

МОНОЛОГ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА: ПРЕДСТАВЛЯЮ НОМЕР

Размышление об инаковости культур и их взаимных рефлексиях — «вечная» тема культурологических исследований. Тем интереснее может оказаться обсуждение её конкретизаций, касающихся практик взаимного принятия. Философский раздел этого номера посвящён вопросу «прятия *Другого*», который рассмотрен в фокусе взаимного наложения научных и культурных оптик. Как увидели (а точнее *услышали*) друг друга китайский император и миссионер-иезуит, который в 1680-ые гг. «подарил» Китаю знакомство с европейской музыкой (статья **Лейлы Казымовой** и **Маргариты Силантьевой** «Первая встреча с музыкой “далёкого Запада”: Маттео Риччи и восприятие “Чужого” в китайской культуре»)? Каким образом можно совершенствовать практики составления словарей с учётом картины мира их носителей, по определению не совпадающей с картиной мира составителей (**Чимиза Ламажаа**, «Проблема словарей концептов этнических культур в российской науке»)? Эти и другие вопросы развивают современные теоретические подходы, предлагая гуманитарной науке выводить на свет свои импликации раньше, чем тот или иной академический неопит в очередной раз возьмётся реабилитировать очередную версию эссенциализма.

Религиоведческий раздел представляют две статьи. **Владимир Винокуров** и **Татьяна Кальницкая** в работе «От религиозных копинг-стратегий к теории личности» предлагают нетривиальный взгляд на проблему совладания со стрессом, возвращая профессиональное сообщество к дискуссиям о религии как форме психологической защиты от опасностей окружающего мира. **Валерия Слепцова** в исследовании «Философская интерпретация Берешит (Ральбаг о творении мира)» детально анализирует одну из самых

оригинальных версий соединения религиозных представлений о творении мира с аристотелевской философией.

Раздел культурологии на этот раз представлен остро проблемной статьёй **Елены Федюкиной** «“Православный разлом”: образ России и “русского мира” в оптике общественного мнения православных верующих современной Польши». Автор стремится максимально корректно описать болезненные процессы современного мира в его ценностных измерениях, касающихся наиболее глубоких слоёв национально-культурной и религиозной идентичности. Эту же тему в разделе «Межкультурная коммуникация» подхватывают **Гаянэ Орлова** и **Анастасия Немцева**. В статье «Интеграция, мультикультурализм, национальная идентичность: миграционная дискуссия в СМИ Дании (1990-е – 2010-е гг.)» они показывают далеко не случайный характер поляризации западного общества в связи с обсуждением проблем налаживания отношений со своими собственными гражданами, не разделяющими так называемые «ценности большинства».

Раздел «Культура и искусство» открывает исследование **Аллы Кононовой** и **Тины Туманишвили** «Преодолевая предубеждения: образ мистера Дарси в русских переводах романа Дж. Остин “Гордость и предубеждение” (на материале переводов И. Маршака и А. Ливерганта)», развивающее тему адекватности передачи культурных смыслов в процессе транспонирования культурных реалий в инокультурное языковое пространство. В свою очередь **Светлана Дианина** в работе «Изображение ислама и мусульман в кино как часть культурного дискурса Швеции» возвращает читателя к теме проблематизации восприятия и принятия *Другого* в оптике «важнейшего из искусств». При

этом автор опирается не только на анализ кинодискурса: в статье концентрированно представлена (и проработана) атмосфера профессиональных и общественных дискуссий, география которых выходит далеко за рамки отдельно взятой скандинавской страны.

Надеюсь, внимательного читателя не оставят равнодушным дискуссионные материалы рубрик «Рецензии» и «Научная жизнь». Так, работа **Ирины Черновой** «От носителя текста к объекту наследия. Рецензия на книгу "Изобретение редкой книги. Частный интерес и общественная

память 1600–1840"» обращается к теме конструирования культурной памяти, а **Саман Пушпакумара** в интервью «Марксизм, аналитическая философия и интеллектуальный суверенитет: философская перспектива Глобального Юга» (**Saman Pushpakumara, Marxism, Analytical Philosophy and Intellectual Sovereignty: a Philosophical Perspective from the Global South**) раскрывает причины популярности шриланкийского марксизма в свете актуализации парадигмы Глобального Юга.

Интересного чтения!

Скучно — не будет.

Юрий Симонов (Вяземский)