

МОНОЛОГ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА: ПРЕДСТАВЛЯЮ НОМЕР

Может ли нейросеть написать исследовательскую статью, создать изображение в стиле средневековой миниатюры или сочинить стихи в заданной стилистике? Вообще-то может. Могут ли такие тексты использоваться не в качестве методологии, эксперимента или игры, а с целью подмены авторства? Увы, иногда случается и такое, и редакции «толстых» научных журналов знают об этом из первых рук. Пока ИИ и авторы спорят — и в культурном, и в историческом, и в юридическом смыслах — о путях и приоритетах, качественное различие между искусством человека и умением искусственного творца постепенно стирается. В науке — особенно, ведь наука стремится к обобщениям, и человеку в сборе и обработке «больших данных» за машиной не угнаться. За одним исключением — человек предлагает машине поле внимания. Где сегодня важны не столько детали, их успешнее обнаружит ИИ. Важен — ракурс внимания. Именно такими ракурсами богаты поля философии, религиоведения и культурологии. Именно ими делятся с научным сообществом авторы «живых» исследований.

Текущий номер нашего журнала открывает статья **Дарьи Ананьиной** «Внутренняя Монголия в философской оптике дискурса пространственной маргинальности», раскрывающая философские ракурсы изучения многовекторной сложности этого феномена. Не менее философична оптика религиоведческого исследования **Елены Медведевой** и **Светланы Рязановой**, посвящённого ключевым нарративам медицинской мифологии, призванным помочь преодолеть психологические трудности в борьбе за жизнь и здоровье пациентов (статья «Роль профессиональных мифологем в мировосприятии медицинских работников»). Раздел «Культурология» открывает исследование **Гулзат Байбосуновой**, **Замиры Джунушалиевой** и **Мырзабека**

Камчыбека «Трансформация этнокультурных поминальных традиций кыргызов в первой четверти XXI в. на примере обряда “кошок”»: гуманитарные технологии управления семиотикой радикального фронта», раскрывающее особенности названных культурных практик в современном Кыргызстане. Далее **Никита Шевцов** и **Александра Нестерова** в статье «Псевдонимы и литературное творчество русских писателей» увлекательно описывают «приключения имён», связанные с приёмами подбора псевдонимов в разных ситуациях и в разных целях. Живую беседу поддерживают **Семед Семедов** и **Алсу Акберова**. В рубрике «Межкультурная коммуникация» помещена их статья «Фактор глобального русского языка в международных отношениях: ресурс, вызовы и перспективы в полицентричном мире». И наконец, тема номера «Визуализация невидимого», в этот раз совмещённая с рубрикой «Культура и искусство», приглашает к неспешному профессиональному разговору об изобразительном искусстве воронежских катакомбников (**Елена Воронцова**, «Эсхатологические видения на рисованных лубках воронежских катакомбников»), средневековых армянских мастеров (**Гаяне Терзян**, **Аревик Арабян** и **Сара Казарян**, «Автопортреты и портреты в средневековой армянской миниатюре») и авторов удивительных рисунков X–XIII вв., хранящихся в Российской национальной библиотеке, г. Санкт-Петербург (**Наталья Раевская** и **Ирина Тульпе**, «Иудаизм и изображение: иконография и назначение “ковровых страниц” раннесредневековых манускриптов»).

Рецензия **Ольги Вишняковой** «Энергия мысли и действия» охватывает своим вниманием книгу «Григорий Николаевич Вырубов: русский философ-позитивист в европейском контексте: воспоминания», которая предстаёт специфической

рецепцией его идей в современной философии и культуре. Ракурсы и подходы, представленные в рецензии, дополняются в рубрике «Научная жизнь» размышлениями известного сербского философа **Бориса Братины**. Его интервью «Философия как

действие...» поднимает важные вопросы пересечения культуры, мысли и политики, развёрнутое обсуждение которых началось, как известно, ещё в Сиракузах.

Юрий Симонов (Вяземский)