

ТВОРЧЕСТВО В ПРОСТРАНСТВЕ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ

М.В. Силантьева – д. филос. н., профессор, заведующая кафедрой философии МГИМО МИД России.



Санкт-Петербург, июнь. Белые ночи и соловьи на Марсовом поле. Канал Грибоедова, 30/32. Старинное здание, где расположился Санкт-Петербургский государственный экономический университет. Здесь 14-16 июня 2017 г. в состоялась Третья Международная научная конференция «Национальная стихия творчества: время и трансгрессия». Стоит сказать, что радость профессионального общения на столь животрепещущую тему организаторы (в число которых входили также Российское философское общество, Общество русской философии при Украинском философском фонде и кафедра философии МГИМО) подарили участникам в хорошее время. Хотя его и оставалось совсем немного – конференция работала полных три дня, и все три дня заканчивалась тогда, когда в более южных широтах уже начинает темнеть.

Приветственное слово в начале работы мероприятия прозвучало от лица д.э.н., проф., проректора по научной работе СПбГЭУ Е.А. Горбашко. Она подчеркнула, что философское понимание, – то есть углублённое, направленное на действительную сущность происходящего, – обязательное условие управляемости процессов, которые имеют место в современном обществе. В том числе и в области экономики, которая в силу дисциплинарных различий кажется далёкой от философии. На деле всё обстоит несколько иначе: философская «теорейя» как понимание смысла не менее важна для анализа «оборота ценностей», чем математический расчёт.

Атмосфера интеллектуально насыщенной дискуссии, наполненной провокативными интенциями и яркими реакциями на них временами переходила в остро полемическую. Что не помешало искать (и находить, что всегда крайне трудно в хорошо подготовленной аудитории) общность позиций. Не менее ценен и тот факт, что получился диалог: выступавшие с докладами не просто «зачитывали» и «заслушивали» доклады, но и слушали друг друга.

«Трансгрессия» (преодоление возможного, разрушение непреодолимых границ «не как экстаз, а как эксцесс») – понятие, легитимированное в философском лексиконе Ж. Батаем. Творчество как национальная стихия – тема, не нуждающаяся в дополнительном представлении. Но вот объединить эти два вопроса – решение, потребовавшее от организаторов значительного научного мужества. И, надо сказать, риск оказался оправдан: конференция прошла действительно интересно.

Тон интеллектуальной провокации задал доклад профессора СПбГУ К.С. Пигрова «Трансгрессия и клинамен: креативная роль трансгрессии в обществе риска». Поставленный здесь вопрос о свободе был подхвачен, с одной стороны, к.ф.н., доцентом О.А. Маслобоевой (СПбГЭУ), которая убедительно раскрыла сущность антропологической составляющей концепции органицизма применительно к теме творчества как реализации свободы, противостоящей «тёмному» началу трансгрессии. С другой стороны, проф. М.В. Силантьева (МГИМО МИД России) подчеркнула диффузность творческого процесса в «эпоху «пост»».

Тему творчества поддерживали представители других городов – Самары (к.ф.н., доцент М.А. Петина, «Время как творчество: рецепция музыки сквозь призму темпоральности»), Воронежа (д.ф.н., проф. Е.Н. Ищенко, «Творческое измерение философской интерпретации: рецепция идей Ф. Ницше в русской философии конца XIX- начала XX века»), Томска (асп. Е.Ю. Бабошко, «Современные сибирские художники как преемники русского пост-авангарда») и др. Некоторые коллеги работали в формате видеоконференции, другим удалось лично присутствовать в зале. И те, и другие имели возможность задавать вопросы, поэтому разговор и получился с «обратной связью».

Глубокие метафизические размышления сопровождались экскурсами в историю философии (проф. И.А. Сафронов, СПбГЭУ: «Проблема метафизического основания бытия человека»; д.фил.н. А.В. Вдовиченко, Институт языкознания РАН: «Коммуникативное тождество в поэтической форме: текст, автор, адресат»; проф. В.А. Яковлев, МГУ им. М.В. Ломоносова: «Актуальность теории творчества Платона»; аспирант МГИМО Н.С. Мосийчук: «Философские идеи Г.С. Сковороды в культуре современной Украины»). Развёрнутый доклад д.ф.н., профессора, зав. кафедрой философии и социально-политических дисциплин Полтавского национального технического университета имени Юрия Кондратюка «Творчество: человеческое или Божественное» поставил вопрос о времени и вечности с точки зрения поиска онтологических оснований бытия. В диалог вступили Казань, Нижний Новгород, Рязань. Но, пожалуй, самая точная постановка вопроса, к которому так или иначе обращались все участники дискуссии, принадлежит к.ф.н., доценту Т.Д. Суходуб (Украина): «Бессильна ли философия в своём пути к человечности?». Темы революции (д.ф.н., проф. Д.Е. Баранов, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого: «Революция как духовная и социальная трансгрессия»); политики (д.ф.н., проф. В.С. Глаголев: Творчество в условиях глобализации: иллюзии и реалии) и образования, (д.ф.н., проф. Н.М. Твердынин: «Социально-философские аспекты современного образовательного пространства») также раскрывали, каждая со своей стороны, вопрос о творчестве и трансгрессии в пространстве современной культуры.

Зачем нужны такие диалоги? Разве от их проведения зависит трансгрессия в экономике, политике, культуре в целом? Ответ на этот вопрос заставляет задуматься о том, зачем вообще нужна культура. Она в определённом смысле, конечно, избыточна. Но именно за счёт этой творческой избыточности существует возможность движения в невозможному – «хорошая» трансгрессия, позволяющая человеку и человечеству не только «проходить цикл жизнедеятельности», но и радоваться жизни.

*M. V. Silantyeva.
Creativity in space of modern culture.*