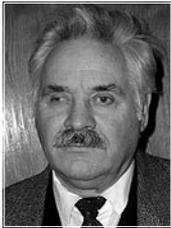


## **СЛЫШАТЬ И СЛУШАТЬ** **(о XVII международных «Лихачёвских чтениях»)**

**М.А. Мунтян** – д.и.н., профессор МГИМО, шеф-редактор журнала «Контент: философия, религия, культура».

---



Международные «Лихачёвские чтения» «Глобальный мир: системные сдвиги, вызовы и контуры будущего» состоялись в Санкт-Петербурге 18-20 мая 2017 г. Их организатор – Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, уже который год подряд организующий этот замечательный форум, куда собираются выдающиеся учёные и практики, организаторы науки, дипломаты, деятели культуры и искусства. Формат данного мероприятия таков, что на нём невозможно просто озвучить свою позицию: от каждого из участников (тексты выступлений которых, кстати проходят строгий и бескомпромиссный конкурсный отбор со стороны Оргкомитета) требуется вначале представить свои материалы на сайт «Площадь Лихачёва», затем ознакомиться с другими материалами, представленными там же; а после – быть готовым в течение весьма ограниченного времени поделиться своими соображениями по поводу наиболее интересных и содержательных позиций, в них изложенных.

Причём чем выше уровень дискуссии, тем более жёсткими являются требования к её участникам. Так, для проходивших на сцене большого конференц-зала СПбГУП пленарных дискуссий, которые собрали цвет академического сообщества – специалистов в различных областях, от философии и экономики до права и политологии, – регламент был ограничен 5 минутами. Затянувшиеся выступления перебивала автоматика, в центре сцены загоралась красная кнопка и раздавался резкий сигнал, оповещающий, что время вышло. Для секционных заседаний регламент был несколько мягче, до 10 минут. Стоит вспомнить крылатое выражение: «Краткость – сестра таланта». И хотя далеко не всегда аудитория была согласна с тем, что выступающему пора заканчивать своё интереснейшее сообщение, в целом можно сказать, что такой подход весьма дисциплинирует профессиональных лекторов, иногда утрачивающих «чувство зала» и готовых читать полуторачасовую лекцию вместо десятиминутного доклада.

Среди философов обратили на себя внимание выступление академика РАН В.С. Стёпина, руководителя Секции философии, социологии, психологии и права отделения общественных наук РАН, доктора философских наук, профессора, Почётного доктора СПбГУП: «XXI век – радикальная трансформация типа цивилизационного развития», а также доклад академика РАН А.А. Гусейнова, научного руководителя Института философии РАН, доктора философских наук, профессора: «Будущее без будущего».

Как всегда, блистательно выступил А.Д. Некипелов, директор Московской школы экономики МГУ им. М.В. Ломоносова, академик РАН, доктор экономических наук, профессор, чей доклад «Протекционизм или свободная торговля: ложная дилемма» послужил поводом к дискуссии о роли ценностей и смыслов в понимании процессов в области экономики. Весьма существенный вопрос о физическом смысле тех переменных, которые получает наука в результате сложных математических выводов, с точки зрения академика Некипелова, позволяет дистанцироваться от того почти мистического преклонения перед математическими моделями, которые иногда уведут учёных слишком далеко от реальных процессов в области экономики, «лакируя» неприглядную действительность «высоким слогом». Не менее содержательным и ярким было выступление Г.М. Резника, вице-президента Федеральной палаты адвокатов, кандидата юридических наук, заслуженного юриста РФ, заявившего доклад «Коррупционная культура и её эволюция». Своёобразной контраверзой ему прозвучала точка зрения Ж.Т. Тощенко, заведующего кафедрой теории и истории социологии Российского государственного гуманитарного университета, член-корреспондента РАН, главного редактора журнала «Социологические исследования», доктора философских наук, профессора: «Диалектика глобального мира и микромира в общественном сознании россиян». И как всегда резким и в хорошем смысле провокативной была речь В.Т. Третьякова, декана Высшей школы (факультета) телевидения МГУ им. М.В. Ломоносова «Евроатлантический союз. Новый миропорядок и наша (евроатлантическая) цивилизация», где речь шла о поистине гегельянском понимании роли войны в жизни цивилизации. Выступление А.А. Панкина, директора Департамента международных организаций МИД России, содержало в сжатом виде не только чрезвычайно точную констатирующую часть. Было высказано весьма веское теоретическое положение, согласно которому дальнейшее продвижение в теории и практике международных отношений требует от участников договорного процесса определиться по отношению к противоречию между принципом территориальной целостности и принципом права наций на самоопределение. Без решения этого вопроса «броуновское движение» политики не может «само по себе» прийти к состоянию проработанной завершенности и строгости международного права.

Ведущий пленарной дискуссии, ректор СПбГУП, действительный член РАО, член-корреспондент РАН, д.культ.н., проф. А.С. Запесоцкий, говоря о роли культуры в жизни общества, подчеркнул большое значение образования в трансляции национального типа мышления, одновременно открытого достижениям мировой научной мысли и при этом развёрнутого по азимуту национальных ценностей. Нельзя обойти внимание серьёзный аналитический взгляд Г.В. Колодко, вице-преьера, министра финансов Польши (1994–1997, 2002–2003), директора Исследовательского института “TIGER” Университета Леона Козьминского (Варшава), доктора экономических наук, профессора: «Изддержки и преимущества валютной конвергенции на примере Польши», а также весьма неоднозначно встреченное выступление М.Ф. Монтеса, старшего советника по вопросам финансов и развития Южного центра (Женева, Швейцария), доктора экономики «Международный либеральный порядок в сравнении с правами человека». Все интереснейшие выступления, конечно, перечислить невозможно. Но это и не нужно: ее результаты полностью представлены на сайте <http://www.lihachev.ru/chten/2017>. Пожалуй, разговор о конференции правильно было бы завершить сообщением о выступлении академика В.А. Лекторского, заведующего Сектором теории познания Института философии РАН, академика РАН, доктора философских наук, профессора: «Вызовы современного глобального мира: чего ждать, на что надеяться, что делать».

МГИМО был представлен рядом исследователей. Среди них были доктор философских наук, профессор кафедры философии В.С. Глаголев, выступивший на секции №2 с докладом: ««Экология культуры» – базовое условие современных прогнозов и преодоления цивилизационных рисков». Действительно, трудно не согласиться

с тем, что начинать нужно с человека, и «все прогрессы реакционны, если рушится человек...».

«Часы Судного дня», к образу которых неоднократно возвращались участники дискуссии, могут быть переведены назад. Но для этого, помимо доброй воли, нужна осмысленная программа согласованных действий, понимание целей и возможных (а также невозможных) средств их достижения. Эти и другие вопросы, волнующие не только учёных, но и составляющие предмет озабоченности всех думающих и ответственных людей, были системно рассмотрены и обсуждены участниками «Лихачёвских чтений». В силу высокого представительского уровня их участников можно полагать, что мировая общественность и те, кто принимает решения о судьбах мира, прислушаются к голосу научной интеллигенции. Ведь именно на это надеялся один из основателей этого ежегодного форума – академик Дмитрий Сергеевич Лихачёв, память о вкладе которого в мировую науку поддерживают данные «чтения». Они с высокой степенью наглядности в очередной раз показали: наследие русской культуры и науки не исчерпало своего потенциала и востребовано в различных формах по всему миру и по сей день.

***M.A. Muntyan.  
To hear and listen  
(about the XVII international  
«Likhachyovsky readings»)***