

ПРЕКРАСНАЯ ПОРА МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

**(О работе секции «Межкультурная коммуникация и
внешняя политика России» X Конвента РАМИ)**

М.В. Силантьева

ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений
Министерства иностранных дел РФ», 119454, Москва, пр-т Вернадского, 76.



В работе секции приняли участие более 60 человек. Они представляли различные учебно-научные заведения нашей страны, а также исследовательские и университетские центры Сербии, Молдовы, Египта, США, Мексики, Ирана и Турции. «История и география», российских участников секции была также обширной:

- от Забайкалья (Чита) и до Санкт-Петербурга, Москвы, Курска, Самары и Нижнего Новгорода;
- от социологов и правовиков – до историков, экономистов, политологов, философов, культурологов и лингвистов.

Среди вузов и научных учреждений на секции межкультурной коммуникации, помимо МГИМО МИД России, были представлены: МГУ им. М.В. Ломоносова; Санкт-Петербургский университет; Институт философии РАН; Институт востоковедения РАН; Институт научной информации по общественным наукам РАН; Российский университет дружбы народов; Российская академия народного хозяйства и государственной службы; Московский педагогический государственный университет; Нижегородский лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова; Забайкальский государственный университет; Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права (СПБ ИВЭСЭП); Российская академия музыки им. Гнесиных; Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России; Рязанское военное воздушно-десантное училище (РВДКУ); Московская государственная художественно-промышленная академия им. С.Г. Строганова и др.

Среди иностранных гостей – учёные из Белградского (Сербия), Силантьева Маргарита Вениаминовна – д.филос.н., профессор кафедры философии МГИМО(У) МИД России;

Коджаелийского и Стамбульского (Турция) университетов; заочно были представлены материалы коллег из Мексики (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico) и США (Missouri Southern State University, United States of America). Анализ заседаний (проведенных, кстати, в формате панельной дискуссии, с вопросами к выступавшим и обсуждением содержания представленных докладов и выступлений) показал наличие большого интереса к межкультурной коммуникации, интегрирующей результаты достижений отдельных специальностей в комплексный междисциплинарный синтез.

Имеет смысл выделить несколько основных блоков, оформившихся в ходе работы прешествующих конвентов и заявивших о себе в ходе нынешнего, десятого по счёту:

– **теоретический блок.** Здесь были представлены материалы философского и культурологического профиля, посвящённые теме концептуализации исследований в области современной коммуникативистики, дальнейшей разработке ее понятийного аппарата и методологических подходов. Среди них были доклады известных специалистов:

– д.ф.н., профессора, главного научного сотрудника сектора эстетики ИФ РАН, заслуженного деятеля науки РФК.М. Долгова, выступившего по теме «Язык, образ, культура в современной дипломатии»;

– д.ф.н., профессора А.В. Шестопала и д.ф.н., профессора М.В. Силантьевой (МГИМО), в совместном труде обнародовавших итоги исследований по проблематике «Антропологических и ценностных оснований коммуникации: теоретическим и прикладным аспектам»;

– д.филол.н., профессора, почётного профессора МГИМО Л.Г. Ведениной, выступившей на секции с исследованием «Франция и Россия: транскультурное и межязыковое взаимодействие (XI-XXI вв.)»;

– к.пед.н., доцента Н.Д. Афанасьевой(МГИМО), представившей на секции свои изыскания и выводы по теме «Русский язык как фактор глобального мира»;

– старшего преподавателя кафедры иностранных языков СПб ИВЭСЭПЭ.В. Бушуевой, в своём выступлении раскрывшей проблему, сформулированную как «Европа встречает Россию» или ещё раз о культурной дипломатии по-европейски» и др.;

– **информационно-коммуникативный блок** содержит в себе интереснейшие наработки в области как собственно информационных технологий (доклады к.полит.н. Е.В. Пинюгиной (ИНИОН РАН), В.С. Сорокиной (МГИМО), к.ф.н. В.А. Щипков (МГИМО), д.и.н., проф. Е.В. Жбанкова(МГУ им. М.В. Ломоносова), М.А. Субботина (МГИМО) и др.), так и теории вопроса(д.социол.н., доц.В.П. Терин (МГИМО), к.филос.н., доц. А.Н. Самарин (МГИМО), к.социол.н., доц. Н.В. Литвак (МГИМО)) и др. В этой сфере определился отчётливый трек, связывающий вопросы межкультурной коммуникации с осмыслением новых феноменов политического процесса с точки зрения коммуникативных возможностей новых технологий и информационного взаимодействия и воздействия, скрытого и явного, на контр-агентов межкультурного взаимодействия;

– **историко-культурный блок** посвящён событиям в области межкультурной коммуникации, оставившим свой след в памяти народов и оказавшим влияние на институализацию внешней политики и дипломатии (к.культурологии А.А.Королева, аспиранты и преподаватели –А.В. Шалюхина, Ю.И. Микаэлян, Д.С. Горшенев (все – из МГИМО):к.и.н. В.В. Рулинский (Московский Патриархат); доктор философии В. Кнежевич (Белградский университет, Сербия); к.п.н.Ю.В. Мочалова, к.п.н.Аникеева, д.п.н., проф. Л.В. Матвеева (все – из МГУ им. М.В. Ломоносова); д.филол.н., проф. О.С. Чеснокова

(РУДН) представляла доклад, подготовленный совместно с доктором философии, профессором О. Улиссесом (Мексика) и доктором философии, профессором Р. Leonardo (США), д. филос. н., профессором Т.В. Бернюкевич (ЗабГУ, Чита)) и др.;

– **лингвокультурологический блок** представляли на секции д. филос. н., профессор, почётный профессор МГИМО Л.Г. Веденина, к. пед. н., доцент Н.Д. Афанасьева, д. филос. н., профессор А.Н. Алексахин (все – из МГИМО), Е.Ф. Овчаренко (МГУ им. М.В. Ломоносова) и др. В докладах этого профиля подчёркивалась важность привлечения методов лингвистики для выработки корректной научной парадигмы исследований межкультурной коммуникации, уместность компаративного подхода, апеллирующего, вместе с тем, не только к различным путям отражения мира в сознании, но и к объективности самого этого отражения. Отдельного внимания заслуживает доклад Л.В. Ведениной (МГИМО) «Франция и Россия: транскультурное и межязыковое взаимодействие (XI–XXI вв.)», в котором была поставлена проблема лингвокультурологии как одного из наиболее существенных методологических подходов к проблематике межкультурной коммуникации, опирающегося на строго научное и вместе с тем глубоко философичное осмысление конкретных процессов.

Изучение стереотипов, играющих в межкультурной коммуникации, как правило, негативную роль, формируя предвзятость и нетерпимость по отношению к *Другому*, стало основным предметом изучения для:

– Н.Г. Трениной (МГУ им. М.В. Ломоносова, доклад «Русский медведь: культурные стереотипы о России как приём в международной политической риторике»);

– Е.Н. Анистратовой (Санкт-Петербургский филиал РАНХиГС, доклад «Кривое зеркало русской политической ментальности»);

– д. филос. н., профессора И.В. Приваловой (ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России, доклад «Специфика коммуникативного поведения участников политического диалогического дискурса»);

– к. и. н., доц. Колосовой А.А. (РУДН, доклад «Образ России в британских СМИ»);

– **блок восточных исследований**, к. и. н., доцент В.А. Федякина (МПГУ) представила оригинальный доклад «Образ России в учении японского религиозного движения Кофуку-но кагаку»; к. культурологии Е.С. Сычева (МГИМО) раскрыла образ России в современной массовой культуре Японии (на примере аниме и манга); к. и. н. Н.В. Сухов (ИВ РАН) в докладе «Межкультурные связи и политика России на Ближнем Востоке и в Северной Африке: история и современность» показал глубину и неоднозначность процессов, происходящих в этом регионе, и убедительно обосновал сложный характер внешнеполитических задач, которые приходится решать здесь нашей стране;

– **блок изучения религиозной коммуникации** в аспекте международных отношений был открыт выступлением д. социол. н., профессора И.Г. Каргиной (МГИМО) «Глобальные тренды ограничений, проявлений враждебности и насилия в области религии: политические и социальные проекции религиозного плюрализма общества XXI века», который активизировал обсуждение специфики религиозного плюрализма в современном мире. В свою очередь, В.А. Федякина (МПГУ) в упомянутом выше докладе «Образ России в учении японского религиозного движения Кофуку-но кагаку» (который можно смело отнести сразу к двум выделенным блокам) представила подробный анализ оригинального политико-религиозного феномена, ставшего одним из аспектов публичной дипломатии в сфере российско-японских отношений. Д. ф. н., проф. Т.В. Бернюкевич (ЗабГУ, Чита) осветила «Внешнеполитические факторы рецепции буддийских идей в России в конце XIX – начале XX вв.», в докладе создав «мост» между историко-культурными и религиоведческими исследованиями.

Аудитория с интересом встретила доклад к. и. н., доцента В.В. Печатнова (МГИМО) «Традиционные ценности и проблемы межкультурного диалога». В нём подчёркивалось, что рассуждения о традиционных ценностях сегодня нередко

плавно перетекают из области научной дискуссии в сферу декларативного нормативизма, построенного на оценках того или иного знака. Вместе с тем, сам нормативизм нуждается в дополнительном осмыслении, так как выступает точкой отсчёта не только в теории, но и, что особенно важно, на практике. Как соотносится практика межкультурной коммуникации нормативно-полярных или даже несоизмеримых моделей, каждая из которых выступает безальтернативной («традиционной») для своей культуры? Этот вопрос вызвал оживленную, заинтересованную и местами острую дискуссию.

– **блок коммуникации в сфере искусства.** Здесь наиболее ярко заявили о себе:

– к.ф.н., доцент С.Г. Гладышева (МТУ МИРЭА) с докладом «Джованни Баттиста Пиранези как пример новоевропейского мультикультурализма»;

– Е.В. Поздняков (реставратор РПЦ) с выступлением «Историко-культурологический аспект оценки памятников культуры. Факторы, влияющие на качество произведений искусства»;

– И.А. Чупрова (МГИМО), выдвинувшая на обсуждение участников секции проблему «Феномен музыки в пространстве межкультурного общения»;

– к.и.н., доцент Н.А. Говор (РАМ им. Гнесиных) со своим интересным исследованием «В поисках утраченной целостности: о фортепианных миниатюрах композиторов русского зарубежья» и др.

В заключение можно подчеркнуть, что проблематика межкультурной коммуникации «стягивала» тематику всех блоков, составляя условие взаимной заинтересованности и желания внимательно выслушать оппонента, прежде чем наброситься на него с вопросами и комментариями. Пожалуй, секция «Межкультурная коммуникация» (кстати, действующая постоянно, и не только в рамках данного конвента) – уникальная площадка, где попытки междисциплинарного синтеза демонстрируют свои «узкие места» и вместе с тем перспективность. Подобное оказалось возможным, прежде всего, вследствие высокой культуры всех её участников, их заинтересованности и взаимной доброжелательности при последовательном, аргументированном, но бескомпромиссном отстаивании своих научных позиций.

Особенную благодарность от лица организаторов работы секции со стороны МГИМО хотелось бы высказать студентам из Санкт-Петербурга – Владлене Калиновской, Анне Якимчук, Катерине Лашун и Веронике Калигановой, а также их руководителю – Эмилиии Владимировне Бушуевой (СПБ ИВЭСЭП). Ребята и их руководитель подготовили замечательные выступления «по горячим следам» своих опытов межкультурного общения с представителями других стран и народов и подготовленными презентациями с развёрнутыми комментариями и той энергией эмоциональной открытости, которая, не мешая решению основных научных задач, одухотворяет исследователя и делает его работу интересной.

Заочно хотелось бы также выразить свое уважение тем студентам, магистрантам и аспирантам – МГИМО, МИРЭА и МГУ им. М.В. Ломоносова, которые нашли время поучаствовать в работе секции. Аудитория, как известно, многое определяет. А способность внимательно слушать определяет качество аудитории, без которого даже самые интересные научные разработки рискуют стать и нередко становятся «братской могилой».

*M.V. Silantyeva,
Perfect Time International Communication
(The Work of the Section
«Intercultural Communication and Foreign Policy of Russia».
X Convent RAIS)*