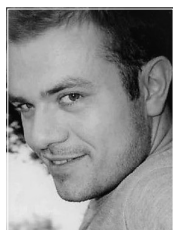


## ЭСТЕТИКА В ИССЛЕДОВАНИИ СМЫСЛА ИЛИ ЕГО ОТСУТСТВИЯ В ЕВРОПЕЙСКОМ РОМАНЕ

С.М. Капилупи\*



*Дж. Ди Джакомо. Эстетика и литература. Великие романы на рубеже веков. СПб, Изд-во «Алетейя». 2018. 332 с.*

В апреле этого года, после почти 20 лет с его появления в Италии, был издан в России, в издательстве «Алетейя», важнейший очерк Джузеппе Ди Джакомо «*Эстетика и литература*». Это стало возможным благодаря усилиям Центра итальянского языка и культуры «Элиталия», который взял на себя труд перевести этот академический очерк, отлично исполнив эту задачу. Нужно отдать должное вниманию, которое Ди Джакомо вложил в обсуждение каждого вопроса его исследования, но эта строгость не опровергает вдохновляющего предложения новых возможностей прочтения западной литературы. Главный направляющий это исследование философский вопрос заключается в смысле и недостатке смысла. На самом деле, Ди Джакомо рассматривает то, как в свете применяемых писателями великих романов на рубеже XIX и XX вв. повествовательных техник этот вопрос появился в западной культуре.

По этому вопросу в очерке различаются две литературные традиции: западная, проникнувшая в буржуазное общество, и другая, новая традиция, основатель которой Ф.М. Достоевский. Однако это различие является не категоризацией, согласно которой строится строгая классификация романов, а скорее пояснительной гипотезой, доводы которой проиллюстрированы в трёх частях книги с помощью разработанной Лукашем эстетической теории раньше и размышлений французского философа П. Рикёра, появившихся позже. Сам стиль написания очерка не строго систематизаторский, рассматриваемые романы появляются неоднократно в ограниченной артикуляции между главами для того, чтобы можно было анализировать их с разных точек зрения, проливая свет на множество тематических основ вопроса о смысле в романах.

В первой части развивается диалог с Лукашем о том, как в своей юности вен-

---

\* Капилупи Стефано Мария – к.филос.н., Директор Института итальянского языка Русской христианской гуманитарной академии (Санкт-Петербург, Россия).

герский критик рассматривал отношение между жизнью и искусством в поиске их целостности. Его эстетические исследования были направлены на распознавание различных способов, с помощью которых в буржуазном мире писатели соотносились с этими двумя полюсами. Смещение жизни и искусства немецкого романтизма и отказ от обычной жизни французского эстетизма – симптомы разделения между искусством и жизнью во взглядах писателей. Разделение, которое станет даже необходимым для современных писателей, а этическая любовь к произведению искусства, типичная для немецкого эстетизма, не произведёт трагизма.

Получается, что поиск смысла через разделение реальности на полюсы искусства, формы и самого смысла, сопоставленные с полюсом жизни, оказывается безуспешной попыткой реализовать полный взгляд на реальность. Кроме этой традиции, разваливается и другая, в которой разделение реальности на вышеупомянутые полюсы не представляет собой суть романа. Наоборот, в романах Достоевского смысл и недостаток смысла оказываются неотличимыми. В мире, в котором взгляды бога и автора отсутствуют, и поэтому истинно трагическом, символическое объединение между смыслом и недостатком одного оказывается единственным откровением целостности, которая изменчива, нестабильна, как суть описываемой Достоевским человеческой реальности.

Вторая часть посвящается времени, его важности в традиционном европейском романе и его отмене в искусстве Достоевского. Основываясь на размышлениях П. Рикьор о Прусте, Ди Джакомо анализирует также искусство Джойса и Музиля. Для него время, его поток и функция станут причиной появления вопросов об отношении между временем и вечностью, индивидуальностью и миром, между беспорядочной реальностью и желанием полного видения, и, в конечном счёте, опять между смыслом и недостатком его. Рождающееся между ними напряжение и, следовательно, вопрос о смысле пропадают в творчестве Достоев-

ского и его эпигонов. Уже название третьей части, *“Роман: взгляд извне”*, намекает на идеи Лукаша, для которого вместе с вопросом о смысле пропадает сам роман как литературный жанр. На самом деле он рассматривал романы Достоевского, как нероманы, хотя находящаяся в них идея трагического ему ближе, чем идеи в романах Пруста, Флобера или Музиля.

Какой принцип делает возможной отмену такого вопроса и, в определённой степени, самого времени? Ди Джакомо связывает это с определением полифонического романа и диалогического принципа М. Бахтина как с сердцем творчества Достоевского. Ди Джакомо толкует эти принципы как условия для присутствия смысла и его недостатка, а также всех полюсов, на которые писатели разделяли реальность в европейском романе. Кафка и Брехт, другие писатели, в которых можно распознать представителей этой литературной школы, хоть и находящиеся по разные её стороны. С одной стороны, в искусстве Брехта смысл – это то, что неоспоримо правит в романе, с другой стороны – совершенно отсутствующий смысл у Кафки. Несмотря на эту разницу между ними, этих писателей объединяет отмена попытки искупить реальность, несовершенство и недостаток смысла через чистые формы искусства отдаляющиеся от жизни в поиске совершенства.

По сути, очерк Ди Джакомо – труд эстетики, который оказывается не размышлением о самом эстетическом в науке или её крайностях в рамках литературы, а скорее применением её метода в исследовании смысла и его отсутствия в литературе. Русскому академическому миру, несомненно, будет интересно; может послужить источником вдохновения прочтение этого очерка, характеризующегося филологической точностью, типичной для итальянской литературоведческой школы.

*S.M. Kapilupi.*

*Aesthetics in Research of Sense or its Denial in a European Novel*