

«ХОЧЕШЬ МИРА?...»

М.В. Силантьева*



Делегация преподавателей кафедры философии приняла участие в работе XVIII Международных Лихачёвских чтений «Контурь будущего в контексте мирового культурного развития», проходивших в Санкт-Петербурге 17-19 мая 2018 года.

Вот уже который год Санкт-Петербургский университет профсоюзов распахивает гостеприимные двери для многочисленных гостей, представляющих ведущие вузы России, Российский МИД, мировой экономический, правовой и политический истеблишмент. Во время чтений этого года работали шесть секций: «Проблемы и пути урегулирования современных международных конфликтов», «Марксизм и культура (К 200-летию со дня рождения Карла Маркса)», «Взаимодействие культур и современная культурология», «Экономика и право в контексте современного культурного развития», «Социально-трудовые отношения в XXI веке: фундаментальные сдвиги и новые вызовы», «Идеи Д.С. Лихачёва и современность (Международный форум старшеклассников)».

Тема глобализации и на сей раз оказалась в фокусе внимания на пленарном заседании. Его участники привлекли внимание к неоднозначности этого феномена, имеющего ярко выраженную идеологическую составляющую. На фоне дискуссий о глобализации последних лет культура начинает восприниматься не только как универсализм, объединяющий страны и народы на пути развития «общества знания» (или поиска комфорта, к которому развитие знания сводится в том случае, когда прагматический расчёт полностью вытесняет эпистемологическую романтику). Культура всё чаще представляет собой форму идеологии, «насаждение» которой, по мысли В.Т. Третьякова и ряда других выступающих, – не просто возможность, но и обязанность людей, связанных с наукой

* **М.В. Силантьева** – д.филол.н., профессор, заведующая кафедрой философии МГИМО МИД России.



и образованием: само по себе «культурное» не растёт. История показывает: тот, кто хочет мира, не только должен готовиться к войне: «Война будет вне зависимости от того, чего он хочет или не хочет, таков закон человеческого сообщества». С другой стороны, именно усилия людей культуры, в том числе и замечательных учёных на замечательных конференциях, делают возможным раскрытие творческого потенциала общества, несмотря на все социальные турбулентности и исторические драматизмы.

Культура открывает двери диалогу, часто вопреки, а не благодаря политике и законам рынка, чьё состояние во всём мире на современном этапе вызывает серьёзные сомнения в незыблемости законов капиталистического развития и веры в их тотальную всеобщность. Вместе с тем, социализм как общественная система оказался распространён значительно шире, чем принято было считать во времена биполярной системы: страны современной Европы с этой точки зрения уделяют внимание социально-экономической и правовой защищённости своего населения не меньше, чем этого в своё время требовала теория «развитого социализма».

Национальный интерес и/или глобальная безопасность? Этатизм плюс мультикультуризм и/или поликультурные союзы государств с сильной региональной составляющей? Мировой порядок как создание правового поля международных договорённостей и/или

мировой порядок как особая идеология, близкая к тотальному диктату агрессивного неолиберализма? Перспективы развития мировой добычи нефти и роль России в этом процессе и/или развитие в нашей стране не только добывающих отраслей экономики? Эти и другие вопросы обсуждали выдающиеся деятели науки, представители многих стран и (несомненно) разных убеждений. Доклады академиков РАН Р.И. Нигматулина, А.А. Гусейнова, В.А. Черешнева, член-корреспондента РАН Ж.Т. Тощенко представили поиски современной отечественной мысли в различных областях гуманитарного знания. Темы развития современного глобального образования, «Европы от Берингова пролива до Атлантики» и глобальных перспектив дигитализации, – наряду с проблематикой социально-экономического кризиса, парадоксов цифровой экономики и взаимного отталкивания «Центра» и «периферии» (а также «Запада» и «Востока») дополнили разнообразную палитру дискуссии.

Прекрасной традицией Лихачёвских чтений становится проведение пленарных панельных дискуссий. Их участникам, сидящим на сцене, за время, равное пяти минутам, предлагается обосновать наиболее важные положения своего доклада, увязав их с теми тезисами, которые прозвучали на пленарном заседании. Затем даётся три минуты желающим дополнить своё выступление; и десять минут – залу, для того, чтобы задать вопро-

сы и прокомментировать услышанное. Активнейшее участие в организации атмосферы плодотворной дискуссии по традиции принимает ректор СПбГУП – доктор культурологии, профессор, член-корреспондент РАН Александр Сергеевич Запесоцкий.

Показательны названия пленарных панелей этого года: «Будущее мирового порядка XXI века» и «Россия в глобальном мире: вызовы и перспективы». Рассматривая названные проблемы с разных ракурсов, собравшиеся специалисты, а также политические и культурные деятели, подчеркнули особое значение темы Востока в качестве особого цивилизационного типа, культуры, особенно востребованной современным миром. Подчёркивалось возрастающее значение Китая, чья политическая стратегия тесно связана с традициями «срединной» ментальности, наложение на которую программ модернизации не вызвало коллапса системы общественно-политической. Звучала идея поддержки миссии Евразийского союза и важной роли России в реализации данного проекта. Особенно ярко в связи с темой Востока прозвучали голоса Чрезвычайного и Полномочного Посла Исламской Республики Иран в РФ, кандидата политических наук Мехди Санаи; директора института Африки РАН, член-корреспондента Ирины Олеговны Абрамовой; Чрезвычайного и Полномочного Посла Азербайджанской Республики в РФ, доктора искусствоведения, профессора Полада Бюльбюль оглы; иностранного члена РАН, академика Академии наук Киргизии, доктора технических наук, профессора Аскара Акаевича Акаева и других.

Оживление в зале вызвал вопрос, заданный А.А. Акаеву (как известно, бывшему президенту Киргизии): какие действия предпринял бы он, если бы стал сейчас российским президентом. Изящество и дипломатичность ответа вдохновили аудиторию настолько, что сидевший на сцене Генри Маркович Резник предложил свою версию ответа, где подчёркивалась солидарность с курсом действующего президента на укрепле-

ние правового государства.

К слову, секционные заседания, организованные на второй день конференции, также предполагают проведение панельной дискуссии, – только не на сцене, а в зале библиотеки университета. Все доклады участников, как и в случае пленарного формата, опубликованы на сайте «Площадь Лихачёва». Ознакомившись с ними, следует предложить свой комментарий к позиции оппонента, рассчитанный на пятиминутное выступление; дополнить вынесенную на обсуждение точку зрения или сформулировать обоснование альтернативной позиции.

Доклады наших коллег «Объективные предпосылки взаимодействия культур в современном мире» (профессор В.С. Глаголев) и «Проблемы современной культурологии в исследовании взаимодействия культур. Современные исследования культуры в России: между наукой и философией» (профессор М.В. Силантьева) предложили оригинальное видение заявленной проблематики и вызвали у собравшихся резонансный отклик. Культурное разнообразие, конечно, создаёт поле напряжения, способное перерасти в потенциально конфликтное развитие ситуации. Однако нельзя не согласиться с теми, кто считает перспективной (а отнюдь не снятой с повестки дня) задачу поиска компромиссов на основе чётко определяемых национальных интересов, – противовес расплывчатой риторике идеологов, прикрывающих рассуждениями о глобализации слабую способность к принятию ответственных решений. Хочешь мира? Готовься к миру. И культура здесь – важный рычаг воздействия на общественное сознание, открытое как для манипуляций, так и для творческого саморазвития, несмотря на всю дигитализацию, обрушившуюся на голову обывателя, не ведающего, что «компьютер» – это все ещё создание людей. Не только «металл», но и «цифру» делают люди. И они же несут ответственность за то, каким увидят будущее следующие поколения.

Silantieva M.V. Do you want peace? ...