

## ЭСТЕТИКА В ИССЛЕДОВАНИИ СМЫСЛА ИЛИ ЕГО ОТСУТСТВИЯ В ЕВРОПЕЙСКОМ РОМАНЕ

Я. Донди\*

---



*Дж. Ди Джакомо. Эстетика и литература. Великие романы на рубеже веков. СПб, Изд-во «Алетейя». 2018. 332 с.*

В апреле этого года, через почти 20 лет после его публикации в Италии, был издан в России, в издательстве «Алетейя», важнейший очерк Джузеппе Ди Джакомо «Эстетика и литература». Это стало возможным благодаря усилиям Центра итальянского языка и культуры «Элиталия», который взял на себя труд перевести этот академический очерк, отлично исполнив эту задачу. Нужно отдать должное вниманию, которое Ди Джакомо вложил в обсуждение каждого вопроса своего исследования, но эта строгость не опровергает вдохновляющего предложения новых возможностей прочтения западной литературы.

Направляющий это исследование главный философский вопрос заключается в смысле и недостатке смысла. На самом деле, Ди Джакомо рассматривает то, как в свете применяемых писателями великих романов на рубеже XIX и XX вв. повествовательных техник этот вопрос появился в западной культуре. По

нему в очерке различаются две литературные традиции: западная, проникнувшая в буржуазное общество, и другая, новая традиция, основатель которой Ф.М. Достоевский. Однако это различие является не категоризацией, согласно которой строится строгая классификация романов, а скорее пояснительной гипотезой, доводы которой проиллюстрированы в трёх частях книги с помощью разработанной ранее Лукачем эстетической теории и появившихся позже размышлений французского философа П. Рикёра. Сам стиль написания очерка был не строго систематизаторским. Рассматриваемые романы неоднократно появляются в органической артикуляции между главами с тем, чтобы можно было их с разных точек зрения анализировать, проливая свет на множество тематических основ вопроса о смысле в романах.

В первой части развивается диалог с Лукачем о том, как в своей юности венгерский критик рассматривал отношение

---

\* **Донди Якопо** – бакалавр, выпускник философского факультета Болонского университета (Италия).

между жизнью и искусством в поиске их целостности. Его эстетические исследования были направлены на распознавание различных способов, с помощью которых в буржуазном мире писатели соотносились с этими двумя полюсами. Смещение жизни и искусства немецкого романтизма и отказ от обычной жизни французского эстетизма – симптомы разделения между искусством и жизнью во взглядах писателей. Разделение, которое станет даже необходимым для современных писателей, а этическая любовь к произведению искусства, типичная для немецкого эстетизма, не произведёт трагизма.

Получается, что поиск смысла через разделение реальности на полюсы искусства, формы и самого смысла, их противопоставление полюсу жизни оказывается безуспешной попыткой реализовать новый взгляд на реальность. Кроме этой традиции, разваливается и другая, в которой разделение реальности на вышеупомянутые полюсы не представляет собой суть романа. Наоборот, в романах Достоевского смысл и недостаток смысла оказываются неотличимыми. В мире, в котором взгляды бога и автора отсутствуют, – и поэтому истинно трагическом, – символическое объединение между смыслом и его недостатком оказывается единственным откровением целостности, которая изменчива, нестабильна, как суть описываемой Достоевским человеческой реальности.

Вторая часть посвящается времени, его важности в традиционном европейском романе и его отмене в искусстве Достоевского. Основываясь на размышлениях П. Рикёра о Прусте, Ди Джакомо анализирует также искусство Джойса и Музиля. Для него время, его поток и функция станут причиной появления вопросов об отношении между временем и вечностью, индивидуальностью и миром, между беспорядочной реальностью и желанием полного видения, и, в конечном счёте, опять между смыслом и недостатком его. Рождающееся между ними напряжение и, следовательно, вопрос о смысле пропадают в творчестве Достоевского и его эпиго-

нов. Уже название третьей части *“Роман: взгляд извне”* намекает на идеи Лукача, для которого вместе с вопросом о смысле пропадает сам роман как литературный жанр. На самом деле он рассматривал романы Достоевского как нероманы, хотя находящаяся в них идея трагического ему ближе, чем идеи в романах Пруста, Флобера или Музиля.

Какой принцип делает возможной отмену такого вопроса и, в определённой степени, самого времени? Ди Джакомо связывает это с определением полифонического романа и диалогического принципа М. Бахтина как сердца творчества Достоевского. Ди Джакомо толкует эти принципы как условия для присутствия смысла и его недостатка, а также всех полюсов, на которые писатели разделяли реальность в европейском романе. Кафка и Брехт, другие писатели, в которых можно распознать представителей этой литературной школы, хоть и находящиеся по разные её стороны. С одной стороны, в искусстве Брехта смысл – это то, что неоспоримо правит в романе, с другой стороны – совершенно отсутствующий смысл у Кафки. Несмотря на эту разницу между ними, этих писателей объединяет отмена попытки искупить реальность, несовершенство и недостаток смысла через чистые формы искусства, отдаляющиеся от жизни в поиске совершенства.

По сути, очерк Ди Джакомо – эстетический труд, который оказывается не размышлением о самом эстетическом в науке или её крайностях в рамках литературы, а скорее применением её метода в исследовании смысла и его отсутствия в литературе. Русскому академическому миру, несомненно, будет интересно и может послужить источником вдохновения прочтение этого очерка, характеризующегося филологической точностью, типичной для итальянской литературоведческой школы.

**Dondy J.**  
*Aesthetics in Research of Sense or its Denial in a European Novel.*