

ЧЕРЕЗ ПРЕДЕЛ: О РАБОТЕ XXV МЕЖДУНАРОДНОГО СИМПОЗИУМА «ПУТИ РОССИИ. ГРАНИЦЫ ПОЛИТИКИ»

А. Андрийчук*



30 -31 марта 2018 года был проведен масштабный научный форум «Пути России-2018». Симпозиум был организован Московской высшей шко-

лой социальных и экономических наук (МВШСЭН – «Шанинка»), Российской Академией народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС), фондом Розы Люксембург, фондом Фридриха Науманна, Горбачев-фондом, Университетом Седерторн (Швеция), Гёте-институтом. Форум собрал в стенах МВШСЭН ведущих исследователей социальных и гуманитарных наук, политиков, публицистов и бизнесменов со всего мира.

Заявленной темой форума в этом году стали границы политики. В ходе работы этот предмет рассматривался с ракурсов мировой политики, формирования ментальных границ, отношений общество-государство, властной и публичной коммуникации, в том числе в региональном поле России. По традиции форум открылся со вступительного слова президента МВШСЭН Теодора Шанина и ректора Сергея Зуева, а также модератора пленарно-

го заседания к. филос. н. Григория Юдина. Пленарные заседания включали два выступления.

Профессор Олег Хархордин (ЕУ СПб) осветил соотношение понятийных аппаратов российского и зарубежного политического поля в формировании границ гражданских (со)обществ в докладе «Судьбы республиканизма в России: общественность против публики». Материалы выступления в концентрированном виде служат иллюстрацией новой книги профессора Хархордина, которая готовится в печати в Гарвардском университете в 2018 г.

Натяжение связующих нитей культуры, идентичности, экономики и политики, проявляемых на международном уровне, было описано профессором Андрэ Геррицом (Университет Лейдена) в сообщении «Строить границы, подчёркивать различия: как Россия и «Запад» справляются с растущей взаимной зависимостью».

Лейтмотиву всего симпозиума – border studies – была посвящена секция «Политика границ» под руководством к. филос. н. Татьяны Вайзер (МВШСЭН). Освещение границ было произведено в

* **Андрийчук Александр** – студент бакалавриата МГИМО МИД России.

подходах к ним как к физическим объектам, как к политическим понятиям, со стороны межличностного общения и с точки зрения исследования сакрального. Общим мотивом докладов была обозначена тенденция на имплементацию властных практик и нарративов в областях, ранее ей не свойственных, на новые способы отдаления индивидов, в том числе при обращении к исторической памяти.

Важной для освещения проблем современной политической философии и социальных наук в целом стала работа секции «Ханна Арендт и пределы допустимого: публичная сфера, плюрализм и ответственность». В свете теории политики Карла Шмитта профессор НИУ ВШЭ, д. филос. н. Александр Филиппов проследил корни концепции политики Ханна Арендт как нового начала, трансформирующегося и трансформирующего реальность в её понимании шмиттовского политического как радикального консерватизма. В то же время такой вывод являлся свидетельством несколько ограниченного взгляда Арендт на формирование правовой реальности по Шмитту, что должно учитываться учёными, использующими оптику Арендт для исследования политических изменений.

Доклады Яны Лепетюхиной (БФУ им. И. Канта, Калининград), Марии Сидоровой (НИУ ВШЭ, РАНХиГС) были посвящены феномену пространства «общей судьбы», политического участия в нём, а именно в контексте свободного действия, сострадания как призыва к интеграции или же переходу к насилию. Профессор Роджер Берковиц (Центр Ханна Арендт, Бард Колледж, Нью-Йорк) проследил мутацию ценностей и практик публичности, в которых солидарность мелких объединений через (со)противление расширяется, становясь привычной и для крупных лоббистских групп, и для политических акций большого масштаба, когда общность – краеугольный камень демократии и политического, заменяется осуждением и враждой.

В таких условиях ложь и замалчивание становятся инструментом полити-

ки, что стало объектом внимания ряда выступлений, в частности, Григория Юдина (НИУ ВШЭ, МВШСЭН), Вольфганга Хойера (Свободный Университет Берлина), Антонию Грунунберг (Центр Ханна Арендт, Университет Карла Осецкого в Ольденбурге), Андрей Олейников (РАНХиГС). Публичная сфера как поле борьбы нуждается в плюрализме и инструментах противодействия лжи, чтобы не быть подавленной силой.

Размывание привычных границ в области сакрального, новые акторы и объекты веры в поле религии и теологии нашли отражение в материалах секции «Смертный бог» в эпоху позднего модерна: государство и его конкуренты на (пост)глобальном рынке коллективного спасения». Государственный мессианизм, соотношение права суверена, его религиозная роль, возвращение консервативной политической теологии на путях спасения стали предметом обсуждения участников форума.

В ходе конференции также прошёл круглый стол «Постсоветская «сексуальная революция»: история и современность», рассмотревший давление политики и около политических институций на гендерную и сексуальную либерализацию, в том числе в контексте «консервативного поворота» и соответствующего конфликта. Особо следует отметить выступления исследователей гендера д. филос. н. Ольги Здравомысловой (Горбачевфонд), PhD Анны Темкиной (ЕУ СПб), Йенса Зигерта (экс-главы Фонда Г. Белля в России), которые расширили контекст до сравнения современных практик с историческими практиками, а также привели межкультурную российско-европейскую компаративистику.

Также в ходе конференции прошли круглые столы: «Особые пути России: вне столиц и мегаполисов», посвящённый этнографии и социологии региональных городских и сельских сообществ; «Стиль лидерства или микрополитическая компетентность: пути развития организационной эффективности», в центре внимания которого оказались феномены организационных культур и режимов.

Подводил итоги симпозиума круглый стол «Страна и мир через 25 лет: Россия на мировой периферии или в непредугаданном будущем?», посвящённый наследию М.Я. Гефтера. На этом «столе» завязалась оживлённая дискуссия о судьбе страны. В ней приняли участие такие учёные и публицисты, как Василий Жарков (МВШСЭН), Глеб Павловский, Станислав Белковский, Константин Гаазе (МВШСЭН, Carnegie), Михаил Рожанский (ЦНСИО, Иркутск), Григорий Юдин (НИУ ВШЭ, МВШСЭН), Валентин Гефтер (Институт прав человека, Москва).

Выводы выступавших касались наблюдавшейся ещё М.Я. Гефтером ситуации нестабильности, сопротивления властному «катку унификации» со стороны общества, богатого различиями и др. Все они вновь поставили вопросы о

пути развития российской демократии и о содержании модернизационных процессов. Резюмируя услышанное на симпозиуме, следует отметить, что политика проникает в новые, ранее не воспринимаемые в категориях власти общественные пространства, в том числе и в науку, подверженные как интеграционным эффектам, так и разделению, размежеванию – силовому, коммуникационному, символическому. Созревшие различия должны стать объектом исследований, но не политической спекуляции.

И XXV международный симпозиум «Пути России» оправдывает репутацию серьёзной дискуссионной площадки ведущих мировых учёных, на которой анализируются многие тенденции современной открытой миру науки без границ.