



ЮБИЛЕЙНЫЙ 25-й «КРУГЛЫЙ СТОЛ» ПО ПРОБЛЕМАМ «КОМПЛЕКСНОСТИ ФЕНОМЕНА ОДАРЁННОСТИ И КРЕАТИВНОСТИ» (28-29 ИЮНЯ, Г. ВРШАЦ, СЕРБИЯ)

В.С. Глаголев*

Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД Российской Федерации, Москва, 119456, просп. Вернадского 76.



Старинный сербский город вот уже четверть века принимает гостей, чья деятельность так или иначе связана с обучением (и изучением) одарённых.

Среди приглашённых много преподавателей из славянских стран – Словении, Македонии, Боснии, Черногории. В этом году прозвучали также выступления учёных из Румынии, Германии, Швеции и России.

Разговор о проблемах реализации одарённости и её фиксируемых отличиях от таланта открыл установочный доклад «Вызовы основаниям теории образования одарённых и талантливых», подготовленный профессором доктором Роландом С. Парссеном (Йёнчёпингский университет, Швеция). Содокладчик доктор Зора Крньяич (Институт педагогики философского факультета Белградского университета), в свою очередь, исследо-

вала тему хобби, увлечений, способствующих раскрытию таланта (на примере сербских студентов). Россию представляли доклады профессора В.С. Глаголева на тему «Кульť успеха в экономике: панацея от одарённости» и профессора М.В. Силантьевой «Время в картине мира одарённых: талант и экзистенция».

Как было подчёркнуто в докладе профессора Парссена, одарённость и талант – не только «наш взгляд» на способных людей, но прежде всего это – феномены реальности. Каждый человек одарён в какой-либо области и может раскрыться, состояться в ней; а может и не раскрыться. В отличие от одарённости, талант связан с высокой степенью социальной ответственности, что требует от человека определённого поведения. При этом известно: 5% талантливых сотрудников производят до 25% продукции, вырабатываемой ведущими компаниями мира. Именно поэтому поднятые на конференции вопросы «не являются праздными»,

* **Глаголев Владимир Сергеевич** – д.филос.н., профессор Кафедры философии МГИМО(У) МИД Российской Федерации

хотя поиск однозначно успешных «технологий по производству талантов» абсурден в силу самой постановки вопроса. Это – один из вопросов, на который нет ответов.

Дискуссия, развернувшаяся вокруг «вопросов, у которых нет ответов» (Р. Парссен) показала, что работа в сфере образования, по мнению многих из числа тех, кто ею занят, не может быть сведена к установлению «наборов готовых решений». При этом ещё со времён Л.С. Выготского тезис о «невозможности педагогических алгоритмов» и одновременно требование разработки эффективных методик «взращивания талантов» связаны с поиском рациональных оснований, «поддающихся пониманию». Среди последних – учёт психофизической природы человека и «влияния окружения» («культуры» в широком смысле); понимание неоднозначности их взаимодействия и важности формирования навыков, позволяющих реализовать таланты в реальной деятельности. Параллельно дисфункции, связанные с самораскрытием личности одарённых, требуют создания моделей, отражающих как базовые условия становления личности, так и возможный контекст (в том числе и социальный), в котором реализуется её деятельность.

Доктор Парссен выдвинул тезис, согласно которому природный и социальный «ответ» на случайные эволюционные изменения, вопреки укоренившемуся в педагогической науке мнению, сам по себе не направлен на поддержание того небольшого числа людей, которые более развиты (например, интеллектуально), выделяются из большинства и тем самым резко отличаются от него. Эволюционно люди лишь со временем приспособились не убивать тех, кто более других одарён в интеллектуальном смысле. Что такое эволюция? Это одновременно теория и факт. Если говорить о факте, то применение принципа причинности позволяет предположить, что эволюция «не заботится» об одарённых. Её задача – расширить возможности приспособления. Те, кто не способен

решить эту задачу, просто-напросто «не воспроизводятся». Механизм селекции здесь связан с генетической адаптацией, и природная среда (не в меньшей мере, чем социальная) «работает» на выживание и самосохранение, а не на поддержание «аномалий».

В свете сказанного требует пересмотра и отношение к механизмам соревновательности, заложенным, как неоднократно подчёркивалось выступающими, психофизиологически. Несмотря на то, что соревновательность (competition) поддерживается многими культурными традициями (по мнению профессора Парссена, прежде всего русской, американской, китайской и немецкой), – она не является ни способом выявления, ни способом развития таланта. Соревнуясь, люди очень быстро теряют из виду собственно интеллектуальные задачи; на первый план выходят другие интересы. Учёный, в отличие от политика, не ставит перед собой цель победить в некоем академическом состязании; для достижения истины или решения математических задач не нужны «интеллектуальные бега».

К слову, выступление профессора Парссена изобиловало модальными глаголами, что (возможно) объясняется особенностями образовательных технологий, в структуру которых «встроен» даже самый свободомыслящий педагог: должны, непременно должны, следует, необходимо понимать и т.д. При этом нельзя не отметить мощный провокативный потенциал, содержащийся в подобной постановке вопроса. Нельзя не согласиться: динамика эволюционного развития человека не может «просто» отмениться в новую технологическую эру, когда глобализация и успехи информационной революции подвели общество к слепой вере в безусловные успехи манипуляций массовым сознанием. Тем более важны продуманные стратегии по отбору, поддержанию и развитию одарённости.

Инвентаризация и пересмотр фундаментальных установок, связанных с формированием педагогических подходов к одарённости, требует также иного

отношения к «факультативной» занятости, то есть к принципам организации такими людьми своего свободного времени. Важность переключения на другие занятия, укрепляющие (а не разрушающие) личность одарённого учащегося, не подлежит сомнению. Помощь в решении этой задачи может (и должно) оказать учебное заведение, школа или вуз, если хочет укрепить профессиональные и личные компетенции своего выпускника, помочь ему реализовать своё призвание и создать «подушку безопасности» для тех испытаний, которые неизбежно встретят его на жизненном пути.

Эти и подобные выступления участников конференции убедительно показали, что проблематика круглых столов (создатель и вдохновитель которых – профессор, академик Сербской академии образования, доктор Грозданка Гойков, присутствовавшая на конференции) обладает поистине философской глубиной и фундаментальностью. А также несомненной перспективностью, поскольку задачи реального «производства» талантов всё ещё стоят перед обществом, и стоят с большой остротой.