ОПРЕДЕЛЕНИЕ КАК ЛОГИЧЕСКАЯ И ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

А.Р. Благова

Благова Алла Романовна – кандидат филологических наук, доцент кафедры мировой литературы и культуры Факультета международной журналистики МГИМО МИД России. 119454, Москва, проспект Вернадского, 76. E-mail: blagovaalla@yandex.ru

Благова А.Р. 2020. Определение как логическая и лингвистическая категория. *Концепт: философия, религия, культура*. Том 4. № 1(13). С. 72–83. <https://doi.org/10.24833/2541-8831-2020-1-13-72-83>

Статья поступила в редакцию: 28.08.2019. Принята к публикации: 17.12.2019.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Определение является логической и лингвистической категорией, которая издавна рассматривалась в работах логиков и философов. Под определением обычно понимается логический приём, который позволяет раскрыть содержание слова, то есть значение, которое данное слово имеет в обыденной речи, или то, которое стремится придать ему говорящий, имея в виду свои специальные цели. Определение состоит из двух частей: определяемой части (дефиниендума) и определяющей части (дефиниенса). Определяемая часть непосредственно указывает на то, что подвергается определению. Определяющая часть содержит в себе информацию, которая необходима для определения и становится известной в процессе определения. В языке под определением понимается и процесс выработки соответствующего предложения, и результат этого процесса, то есть само предложение. При составлении толкований лексических значений слов необходимо опираться на богатый опыт русской лексикографии. Лексикографическая практика выработала целый ряд типов словарных определений, которые в настоящее время широко исследуются в виде теоретических обобщений и выводов. Способы толкований значений слов в статье анализируются в связи с положением о том, что соотношение определяемой и определяющей частей дефиниции может иметь различные типы логических отношений: включение, пересечение, дополнительность, смежность. Существующие словарные определения (родо-видовые, идентифицирующие, перечислительные, синонимические, антонимические) распределяются между этими типами логических отношений. Как особый вид определений рассматриваются описательные толкования. Теоретические обобщения и заключения подтверждаются примерами из основных толковых словарей русского языка. В статье формулируется вывод, что между частями словарных определений возможны различные типы логических отношений. Вскрытие этих отношений очень важно как методологическая основа для правильного определения значений слов, а также в процессе составления лексикографических толкований. Существуют различные способы определения лексических значений слов, и одно и то же слово можно определить разными путями. Поэтому задачей лексикографов по-прежнему остаётся выбор оптимальных путей или их комбинаций, которые смогут чётко и полно раскрыть значение определяемого слова.

Ключевые слова: теория определения, типы логических отношений, лексикографические толкования, толковые словари, способы словарных определений.

Проблема определения значений слов – одна из важнейших проблем лексикографии, которая остаётся актуальной до настоящего времени, так как точное понимание значений слов является необходимым для всех носителей языка, особенно для специалистов разных областей знаний. В толковых словарях определения служат для того, чтобы устанавливать или уточнять лексические значения нужных слов. При этом общая проблема толкования значений слов включает в себя ряд частных проблем, таких как:

- определение лексического значения специальных слов, терминов;
- семантическая интерпретация близких по значению лексических единиц;
- определение значений слов при помощи синонимов;
- толкование оттенков значений;
- использование типовых толкований лексических значений слов и т.д.

По своей природе определение – логическая категория, которая фиксирует результаты познания окружающего мира. Так, например, начало обучения ребёнка родному языку неизбежно связано с демонстрацией окружающих его предметов и при этом их названием. Когда мы показываем предметы, демонстрируем их свойства, состояния, действия, мы сопровождаем показ словами: «Это дом, он большой. Это цветок, он жёлтый. Это машина, она едет, она красная. Это самолёт, он летит». То есть мы используем самый простой вид определения – *остенсивное определение*, при котором происходит процесс превращения незнакомых для слушающего звуков и их сочетаний в звуки, имеющие определённое значение.

При описании значений слов, обозначающих предметы, явления, действия, недоступные для непосредственной демонстрации, обычно используется словесная форма объяснения (*словесные определе-*

ния). Например, при определении значения слова указывается, что это такое, например, письмо – это «написанный текст, посылаемый для сообщения кому-нибудь чего-нибудь»; определение прилагательных составляется следующим образом: жёсткий – «плотный на ощупь»; а определение глагола модернизировать может иметь подобный вид: «придавать чему-нибудь современный облик, переделывать что-нибудь на новейший лад».

Приведенные примеры показывают, что остенсивные и словесные определения являются основными и простейшими видами определений значений слов при помощи непосредственного показа предметов, демонстрацией их действий и свойств, обозначаемых теми или иными словами. Однако область использования подобных определений весьма ограниченная, так как каждое подобное определение представляет собой единичное, не связанное с другими определениями действие, которое не раскрывает существующих между лексическими значениями слов связей, не даёт представления о лексике как системе, что может быть отображено только с помощью словесных определений. Самое простое толкование термина таково: *определение* – это предложение, раскрывающее содержание слова, то есть значение, которое данное слово имеет в обыденной речи, или то, которое стремится придать ему говорящий для своих специальных целей. Определение является логическим приёмом. Оно издавна рассматривалось логиками и философами. Уже Платон обратил внимание на эту категорию. Дальнейшая разработка теории определения получила развитие в работах Аристотеля, в логике стоиков, у Т. Гоббса, Дж. Локка, Б. Паскаля, в логике Пор-Рояля, у Ж.Д. Жергонна, у Дж.Ст. Милля, Г. Фрегге и других учёных [Попа, 1976: 13-78].

В традиционной логике определение – это операция выделения существенных

признаков. Однако вопрос о том, какие же признаки считать существенными, а какие – нет, является сложным и не всегда разрешимым, ведь так называемые «существенные признаки» существенны относительно. Они существенны лишь по отношению к индивидууму. Данный вопрос непосредственно связан с понятием сущности (то, без чего вещь не может существовать). Сущность всегда находится в единстве с явлением, так как она проявляется и действует в явлениях, а определения связаны с сущностью и раскрываются через род и видовое отличие. При этом видовое отличие обозначает не всю совокупность особенностей, обуславливающих существование вида, а лишь некоторые из них.

Определение через род и вид тесно связано с классификацией. Оно показывает, в чём содержится и что содержит класс предметов, обозначаемых именами. Определения слов, указывающие на действия или признаки, также связаны с классификацией этих явлений. Однако классификацию можно построить и по случайным, единичным признакам. Все зависит от того, что принимается за основание классификации:

- существительные, например, можно классифицировать по родам, по склонениям, по конкретности и абстрактности, по категории одушевлённости / неодушевлённости, по образованию формы множественного числа и т.д.;

- глаголы можно классифицировать по временам, по залогам, по приставкам, по суффиксам, в зависимости от наличия или отсутствия достижения предела действия, по характеру обозначения воздействия, по способу глагольного действия и т.д.

Рубрики классификации, в свою очередь, могут служить отличительными признаками названий предметов, явлений, действий и указывать на видовые отличия, отмеченные в определениях. Например, при классификации явлений, связанных с изменением объекта возможна классификация по ряду признаков: физические или психические изменения, наличие или отсутствие воздействия, характер данного воздействия и т.д. Данная класси-

фикация находит отражение в конкретной лексике, которая её отражает.

Некоторые учёные, например, Ж.Д. Жергонн и Дж.Ст. Милль, признают правильными только полные определения, те, которые представляют из себя сумму всех эссенциальных предложений, какие только можно составить относительно имени [Милль, 1914: 121; Попа, 1975: 53]. В таких определениях должен быть дан полный перечень предикатов, присущих объектам определяемого термина, что практически невозможно сделать. По их мнению, возможны лишь два способа сужения определения и соответственно два неполных вида определения: определения, относящиеся к сущности, и описательные (или акцидентальные) определения, относящиеся к случайным признакам. Последние не раскрывают сущности явления, а выполняют указательно-выделительную функцию. При лексикографических толкованиях мы сталкиваемся именно с такими «неполными» определениями, так как они дают возможность разграничивать слова (что чрезвычайно важно для лексикографов) и намекают на научно-энциклопедическое представление о предмете и явлении.

В языке определение охватывает собой и процесс выработки соответствующего предложения и результат этого процесса, то есть само предложение. В каждом определении есть определяемая часть (дефиниендум) и определяющая часть (дефиниенс). *Определяемая часть* обычно краткая, она непосредственно указывает на то, что подвергается определению. *Определяющая часть* обычно более сложная и содержит в себе информацию, которая необходима для определения и становится известной в процессе определения. Каждое определение строится по специальному образцу, по логической модели, причём соотношение определяемой и определяющей частей может иметь различные типы логических отношений: *включение, пересечение, дополнительность (или комплементарность), смежность*, на что указывал ещё Е.А. Найда в своей известной работе «Компонентный анализ значения» [Nida, 1975: 15-20]. Им соответствуют определённые лексикографические толкования.

Во многих случаях значение одного слова может быть как бы включено в значение другого. Например, все таксы – собаки, а все собаки – животные. Значение слова цвет может включать в себя «красный», а красный в свою очередь «алый», «багровый» или «ярко-красный». Лингвистическая основа такого логического отношения состоит в том, что общий компонент в лексических значениях слов состоит из особых наборов сем, при этом каждая единица, имея одинаковый набор сем с другой, обладает ещё некоторой семантической надбавкой в виде одной или нескольких дополнительных сем [Бережан, 1973: 97]. В лингвистике такой тип отношений называют *гипонимией*, он является одним из организующих принципов словарного состава языка, когда происходит включение нескольких частных значений в одно главное, общее. Так, «алый», «багровый», «малиновый», «рубиновый», «пурпурный» являются гипонимами слова красный, а «берёза», «осина», «липа», «сосна», «клён» и т.д. – гипонимами слова дерево.

В логике отношению включения соответствует *определение через ближайший род и видовое отличие*. Такие определения называют классическими или аристотелевскими. Так, при толковании термина многие исходят именно из этого положения¹. При этом ближайшим родом считается наименее общее понятие, которому под-

чиняется данное [Милль, 1914: 113].

Каждое логическое определение реализуется в языке. Лингвистическое определение, составленное по данному способу, состоит из двух частей: более широкого по значению слова, указывающего на родовую соотнесённость поясняемого слова, и словосочетания или слова, указывающего на видовой отличительный признак: такие определения называют *родо-видовыми*. Приведём примеры подобных определений из современных словарей русского языка:

БАМБУК. Высокое и крепкое древовидное многолетнее растение подсемейства злаковых с полым быстро растущим стеблем².

ГАГАРКА. Небольшая северная морская птица семейства чистиковых³.

ГАЛЕРЕЯ. 1. Длинный и узкий крытый коридор или балкон вдоль стен здания⁴.

КОЗА. Домашнее парнокопытное жвачное животное семейства полорогих (произошедшее от диких козлов), дающее молоко, шерсть, мясо⁵.

КОКОТКА. Женщина легкого поведения (обычно живущая на содержании у своих поклонников)⁶.

КОФЕМОЛКА. Прибор для размолы кофейных зерен⁷.

КОФЕИН. Возбуждающее средство, добываемое обычно из кофейных зерен и чайных листьев⁸.

¹ Гусев С.С., Караваев Э.Ф., Карпов Г.В. 2018. *Логика: учебник для бакалавров*. Под ред. А.И Мигунова, И.Б. Микиртумова, Б.И. Федорова. Москва: Проспект. 680 с. С. 84.

² Ожегов С.И. 2006. *Словарь русского языка*: Ок. 60000 слов и фразеологических выражений. Под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. 25-е изд., испр. и доп. Москва: Оникс: Мир и Образование. 976 с.; Скворцов Л.И. 2017. *Большой толково-объяснительный словарь русского языка*: А-М. (Мураш, Мурашка). Москва: Мир и Образование. 1312 с.

³ Ожегов С.И. 2006. *Словарь русского языка*: Ок. 60000 слов и фразеологических выражений. Под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. 25-е изд., испр. и доп. Москва: Оникс: Мир и Образование. 976 с.; Скворцов Л.И. 2017. *Большой толково-объяснительный словарь русского языка*: А-М. (Мураш, Мурашка). Москва: Мир и Образование. 1312 с.

⁴ Ожегов С.И. 2006. *Словарь русского языка*: Ок. 60000 слов и фразеологических выражений. Под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. 25-е изд., испр. и доп. Москва: Оникс: Мир и Образование. 976 с.; Скворцов Л.И. 2017. *Большой толково-объяснительный словарь русского языка*: А-М. (Мураш, Мурашка). Москва: Мир и Образование. 1312 с.

⁵ Ожегов С.И. 2006. *Словарь русского языка*: Ок. 60000 слов и фразеологических выражений. Под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. 25-е изд., испр. и доп. Москва: Оникс: Мир и Образование. 976 с.; Скворцов Л.И. 2017. *Большой толково-объяснительный словарь русского языка*: А-М. (Мураш, Мурашка). Москва: Мир и Образование. 1312 с.

⁶ Ожегов С.И. 2006. *Словарь русского языка*: Ок. 60000 слов и фразеологических выражений. Под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. 25-е изд., испр. и доп. Москва: Оникс: Мир и Образование. 976 с.; Скворцов Л.И. 2017. *Большой толково-объяснительный словарь русского языка*: А-М. (Мураш, Мурашка). Москва: Мир и Образование. 1312 с.

⁷ Там же.

⁸ Ожегов С.И. 2006. *Словарь русского языка*: Ок. 60000 слов и фразеологических выражений. Под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. 25-е изд., испр. и доп. Москва: Оникс: Мир и Образование. 976 с.

МАТРИЦА. Углублённая металлическая форма, которая применяется при штамповке изделия под давлением, отливке типографских литер и стереотипов⁹.

МЕМОРАНДУМ (офиц.). 1. Дипломатический документ, излагающий фактическую, документальную или юридическую сторону¹⁰.

Разновидностью родо-видовых определений являются идентифицирующие определения. В отличие от определений через род и вид, которые характерны для имён существительных, *идентифицирующие определения* служат для толкования значений глаголов и являются более абстрактными, то есть имеют менее «жесткое» соотношение между родом и видом.

Принцип построения идентифицирующих определений тот же, что и в родо-видовых. Идентифицирующие определения глаголов состоят из двух компонентов: «идентификатора» и «конкретизатора». При этом словарный идентификатор является главной частью толкования и содержит в себе основные признаки определяемого слова, а словарный конкретизатор указывает семантические признаки, отличающие значение определяемого слова от слова-идентификатора. Например, при определении глагола «купить» идентификатором является глагол «приобрести», а конкретизатором – «за деньги». Подобные определения широко используются в современных толковых словарях:

ВООРУЖИТЬ. Снабдить оружием и другими средствами для ведения боя, военного сражения¹¹.

ВЫКЛЮЧИТЬ. Отсоединить какие-либо приборы от системы питания. (СО, ТОС)

ГОСПИТАЛИЗИРОВАТЬ. Поместить по направлению врача в госпиталь, больницу для стационарного лечения¹².

ГОСТИТЬ. Находиться или жить у кого-нибудь в качестве гостя, гостей. (СО, МАС, ТОС)

КРАСИТЬ. 1. Покрывать или пропитывать краской¹³.

МАРКИРОВАТЬ. Ставить марку, знак, клеймо на каких-либо товарах, изделиях¹⁴.

Чтобы точнее указать семантические особенности того или иного глагола, необходимо провести классификацию глагольной лексики. Подобных работ в настоящее время достаточно много, и это понятно, ведь глаголы составляют обширный пласт лексики, нуждающейся в точном описании ее значения. Таким образом, мы видим, что основные определения – родо-видовые и идентифицирующие – формулируются средствами языка на основе логической операции подведения определяемого класса под более общий класс. При этом между дефиниендумом и дефиниенсом существует логическое отношение включения частей.

Отношение включения присутствует и при *перечислительных определениях*, но при этом существует иной подход к классу,

⁹ Ожегов С.И. 2006. *Словарь русского языка*: Ок. 60000 слов и фразеологических выражений. Под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. 25-е изд., испр. и доп. Москва: Оникс: Мир и Образование. 976 с.; Скворцов Л.И. 2017. *Большой толково-объяснительный словарь русского языка*: А-М. (Мураш, Мурашка). Москва: Мир и Образование. 1312 с.

¹⁰ Ожегов С.И. 2006. *Словарь русского языка*: Ок. 60000 слов и фразеологических выражений. Под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. 25-е изд., испр. и доп. Москва: Оникс: Мир и Образование. 976 с.; Скворцов Л.И. 2017. *Большой толково-объяснительный словарь русского языка*: А-М. (Мураш, Мурашка). Москва: Мир и Образование. 1312 с.; Евгеньева А.П. 1981-1984. *Словарь русского языка*. АН. В четырех томах. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Русский язык. 696 с.

¹¹ Ожегов С.И. 2006. *Словарь русского языка*: Ок. 60000 слов и фразеологических выражений. Под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. 25-е изд., испр. и доп. Москва: Оникс: Мир и Образование. 976 с.; Скворцов Л.И. 2017. *Большой толково-объяснительный словарь русского языка*: А-М. (Мураш, Мурашка). Москва: Мир и Образование. 1312 с.

¹² Ожегов С.И. 2006. *Словарь русского языка*: Ок. 60000 слов и фразеологических выражений. Под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. 25-е изд., испр. и доп. Москва: Оникс: Мир и Образование. 976 с.; Скворцов Л.И. 2017. *Большой толково-объяснительный словарь русского языка*: А-М. (Мураш, Мурашка). Москва: Мир и Образование. 1312 с.; Евгеньева А.П. 1981-1984. *Словарь русского языка*. АН. В четырех томах. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Русский язык. 696 с.

¹³ Евгеньева А.П. 1981-1984. *Словарь русского языка*. АН. В четырех томах. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Русский язык. 696 с.

¹⁴ Ожегов С.И. 2006. *Словарь русского языка*: Ок. 60000 слов и фразеологических выражений. Под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. 25-е изд., испр. и доп. Москва: Оникс: Мир и Образование. 976 с.; Скворцов Л.И. 2017. *Большой толково-объяснительный словарь русского языка*: А-М. (Мураш, Мурашка). Москва: Мир и Образование. 1312 с.

чем в родо-видовых или идентифицирующих определениях: класс описывается не при помощи включения в больший по объёму класс, а путём перечисления входящих в него подклассов. Определяемый класс при этом является родовым по отношению к подклассам, входящим в него, а сумма всех объёмов подклассов составляет объём класса. В словарях это выглядит следующим образом:

ДЕТИ. 2. Сыновья, дочери¹⁵.

РОДИТЕЛИ. Отец, мать (по отношению к детям)¹⁶.

ЗАВЕДЕНИЕ. Предприятие, учреждение¹⁷.

Перечислительных определений немного. Их целесообразно применять тогда, когда сложно кратко и точно описать признаки определяемого класса, а сам класс состоит из небольшого числа подклассов, названия которых известны. Чаще используются неполные перечислительные определения, которые содержат указание на основные подклассы, составляющие данный класс. В логике в этом случае говорят, что одному понятию, родовому, подчиняется несколько видовых понятий. В перечислительных определениях как бы присутствует психологический аспект – намёк на основной круг предметов, которые обозначаются данным словом:

АРТИЛЛЕРИЙСКОЕ ОРУЖИЕ – сабля, кинжал, нож и т.п.

СТРЕЛКОВОЕ ОРУЖИЕ – ружьё, револьвер и т.п.

ХОЛОДНОЕ ОРУЖИЕ – сабля, кинжал, нож и т.п.

Такие определения удобны в тех случаях, когда другие толкования являются слишком громоздкими, а количество подклассов определяемого слова слишком большое. В ряде случаев при определении отвлечённых понятий целесообразно использовать перечисление конкретных, понятных для восприятия, например, время – «год, месяц, час и т.п.».

В современных толковых словарях перечисление широко используется в комбинированных определениях, где, представляя собой совокупность намёков, являются средством возбуждения общей картины:

БАКАЛЕЯ. Сухие съестные продукты (мука, крупы, сахар, чай, кофе и т.п.) как предмет торговли¹⁹.

БАСТАРД. В Западной Европе в средние века: внебрачный сын короля или влиятельной особы (герцога, барона и т.п.)²⁰.

БАСОН. Плетёное изделие (шнур, тесьма, бахрома и др.), идущее на украшение одежды, мебели²¹.

ГАЛАНТЕРЕЯ. Товары, относящиеся к предметам личного обихода и туалета (булавки, пуговицы, гребёнки, расчёски, ленты, перчатки и т.п.)²².

МЕБЕЛЬ. Предметы комнатной обстановки (столы, стулья, диваны и т.п.)²³.

НАСЕКОМОЕ. Маленькое беспозвоночное членистоногое животное (мухи, пчёлы, муравьи, клопы и др.)²⁴.

При отношении *пересечения* возможно полное совпадение элементов по объёму или их частичное пересечение. Абсолютное совпадение характерно для полных синонимов. *Синонимический способ* опре-

¹⁵ Евгеньева А.П. 1981-1984. *Словарь русского языка. АН*. В четырех томах. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Русский язык. 696 с.

¹⁶ Ожегов С.И. 2006. *Словарь русского языка*: Ок. 60000 слов и фразеологических выражений. Под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. 25-е изд., испр. и доп. Москва: Оникс: Мир и Образование. 976 с.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Скворцов Л.И. 2017. *Большой толково-объяснительный словарь русского языка: А-М. (Мураш, Мурашка)*. Москва: Мир и Образование. 1312 с.

²⁰ Там же.

²¹ Евгеньева А.П. 1981-1984. *Словарь русского языка. АН*. В четырех томах. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Русский язык. 696 с.

²² Скворцов Л.И. 2017. *Большой толково-объяснительный словарь русского языка: А-М. (Мураш, Мурашка)*. Москва: Мир и Образование. 1312 с.

²³ Ожегов С.И. 2006. *Словарь русского языка*: Ок. 60000 слов и фразеологических выражений. Под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. 25-е изд., испр. и доп. Москва: Оникс: Мир и Образование. 976 с.

²⁴ Там же.

деления раскрывает значение слова путем его сопоставления со словами, равными по смыслу. Многие лексикографы писали о преимуществах синонимических толкований для слов, специфических с точки зрения стилистической, эмоциональной сфер употребления, активности в словаре²⁵ и т.п. (Касарес, Денисов, Евгеньева и др.).

В таких определениях синоним обозначает понятие, тот же круг предметов, поэтому оно точно отражает объём определяемого класса:

АВИАТОР. Летчик²⁶.

АЭРОНАВТ (книжн.). Воздухоплаватель²⁷.

БАЯТЬ (просторечн., устар.). Говорить²⁸.

БЕЗРЕЗУЛЬТАТНЫЙ. Безуспешный²⁹.

ИНСПЕКТИРОВАТЬ (офиц.). Проверять³⁰.

ПРЕСТАВИТЬСЯ (устар.). Умереть³¹.

УГЛЕКОП (устар.). Шахтёр³².

ЦИРЮЛЬНИК (устар.). Парикмахер³³.

Необходимо отметить, что эти синонимы являются эквивалентами семантически, но между ними существуют различия стилистические, в активном и пассивном употреблении и т.п. При этом можно говорить о полном совпадении объёмов определяемого класса. Между понятиями чаще существует логическое отношение частичного совпадения объёмов. В лингвистике такие отношения определяются тем, что два сло-

ва, находящиеся в отношении лексической синонимии, имеют общий набор сем и, кроме того, обладают некоторыми дополнительными семами [Бережан, 1973: 97].

Такое отношение существует между близкими по значению словами, когда дополнительные семы в их значениях мешают им стать полными эквивалентами друг друга, например:

- бестолковый – непонятливый;
- выпасть – выскользнуть;
- давать – вручать;
- давний – старинный;
- жаркий – жгучий и т.п.

Так как большинство синонимов обычно нетождественны по своему объёму и содержанию, то они не могут дать абсолютно точного определения значения. Для достижения необходимой точности и полноты в операции определения используется *синонимический ряд*, что даёт возможность указать дополнительные оттенки значения. При этом синонимы вступают в логическое отношение пересечения с определенным словом и между собой:

АККУРАТНЫЙ. Исполнительный, исправный, точный, тщательный³⁴.

БЛАГОСОСТОЯНИЕ. Достаток, обеспечение, благополучие³⁵.

БЛАГОРОДНЫЙ. 1. Великодушный, открытый, самоотверженный, высоконравственный³⁶.

²⁵ *Словарь русского языка: В 4-х т. 1981–1984.* Под ред. А.П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Русский язык. 696 с.

²⁶ Ожегов С.И. 2006. *Словарь русского языка: Ок. 60000 слов и фразеологических выражений.* Под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. 25-е изд., испр. и доп. Москва: Оникс: Мир и Образование. 976 с.

²⁷ Ожегов С.И. 2006. *Словарь русского языка: Ок. 60000 слов и фразеологических выражений.* Под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. 25-е изд., испр. и доп. Москва: Оникс: Мир и Образование. 976 с.; Скворцов Л.И. 2017. *Большой толково-объяснительный словарь русского языка: А-М. (Мураш, Мурашка).* Москва: Мир и Образование. 1312 с.; Евгеньева А.П. 1981-1984. *Словарь русского языка. АН.* В четырех томах. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Русский язык. 696 с.

²⁸ Ожегов С.И. 2006. *Словарь русского языка: Ок. 60000 слов и фразеологических выражений.* Под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. 25-е изд., испр. и доп. Москва: Оникс: Мир и Образование. 976 с.

²⁹ Там же.

³⁰ Скворцов Л.И. 2017. *Большой толково-объяснительный словарь русского языка: А-М. (Мураш, Мурашка).* Москва: Мир и Образование. 1312 с.

³¹ Ожегов С.И. 2006. *Словарь русского языка: Ок. 60000 слов и фразеологических выражений.* Под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. 25-е изд., испр. и доп. Москва: Оникс: Мир и Образование. 976 с.

³² Там же.

³³ Там же.

³⁴ Там же.

³⁵ Ожегов С.И. 2006. *Словарь русского языка: Ок. 60000 слов и фразеологических выражений.* Под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. 25-е изд., испр. и доп. Москва: Оникс: Мир и Образование. 976 с.; Скворцов Л.И. 2017. *Большой толково-объяснительный словарь русского языка: А-М. (Мураш, Мурашка).* Москва: Мир и Образование. 1312 с.

³⁶ Скворцов Л.И. 2017. *Большой толково-объяснительный словарь русского языка: А-М. (Мураш, Мурашка).* Москва: Мир и Образование. 1312 с.

ВЗБАЛМОШНЫЙ (разг.). Неуравновешенный, суматошный, несдержанный³⁷.

ГОРЯЧНОСТЬ. Возбуждённость, вспыльчивость, несдержанность³⁸.

ЗАГВОЗДКА. (разг.). Препятствие, помеха, затруднение³⁹.

КАПИТАЛЬНЫЙ. 1. Основательный, прочный, фундаментальный⁴⁰.

ЗНАТНЫЙ. 1. Известный, знаменитый, прославленный⁴¹.

МАШИНАЛЬНЫЙ. Бессознательный, произвольный, безотчетный (в силу сложившегося навыка, опыта)⁴².

УГОМОНИТЬ. (разг.). Успокоить, унять, унизить, усмирить⁴³.

Чаще всего синонимы используются в дополнение к основному определению, еще раз подчеркивая близость данных лексических единиц. При этом указываются и их отличия, например стилистические:

АНАХОРЕТ (устар., книжн.). Тот, кто живёт в уединении, избегая людей; отшельник⁴⁴.

БАРДАК (прост., неодобр.). Полный беспорядок, неразбериха; развал, хаос⁴⁵.

КОЖНИК (разг.). Врач, специалист по кожным болезням; дерматолог. (ТОС)

МОДНИК (разг.). Человек, во всём следующий моде; франт⁴⁶.

Еще один тип логических отношений между понятиями – *дополнительность*, или *комплементарность*. Выделяют три разновидности комплементарных отношений: отношения *оппозитивов*, *реверсивов* и *конверсивов* [Nida, 1975: 17].

Оппозитивные отношения – это отношения противоположных понятий качества (хороший – плохой, красивый – уродливый, высокий – низкий), количества (много – мало, большой – маленький), состояния (мёртвый – живой, открытый – закрытый), времени (теперь – тогда), пространства (здесь – там), движения (входить – выходить).

Реверсивные отношения свойственны противоположным обратимым понятиям, которые лежат в основе обозначения противоположно направленных действий: завязывать – развязывать, поднимать – опускать, расширять – сужать, ссорить – примирять. Противоположные понятия исключают друг друга, но входят в один и тот же род.

Отношение комплементарности наблюдается в *антонимических* определени-

³⁷ Ожегов С.И. 2006. *Словарь русского языка*: Ок. 60000 слов и фразеологических выражений. Под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. 25-е изд., испр. и доп. Москва: Оникс: Мир и Образование. 976 с.; Скворцов Л.И. 2017. *Большой толково-объяснительный словарь русского языка*: А-М. (Мураш, Мурашка). Москва: Мир и Образование. 1312 с.; Евгеньева А.П. 1981-1984. *Словарь русского языка*. АН. В четырех томах. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Русский язык. 696 с.

³⁸ Ожегов С.И. 2006. *Словарь русского языка*: Ок. 60000 слов и фразеологических выражений. Под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. 25-е изд., испр. и доп. Москва: Оникс: Мир и Образование. 976 с.; Скворцов Л.И. 2017. *Большой толково-объяснительный словарь русского языка*: А-М. (Мураш, Мурашка). Москва: Мир и Образование. 1312 с.

³⁹ Ожегов С.И. 2006. *Словарь русского языка*: Ок. 60000 слов и фразеологических выражений. Под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. 25-е изд., испр. и доп. Москва: Оникс: Мир и Образование. 976 с.; Скворцов Л.И. 2017. *Большой толково-объяснительный словарь русского языка*: А-М. (Мураш, Мурашка). Москва: Мир и Образование. 1312 с.; Евгеньева А.П. 1981-1984. *Словарь русского языка*. АН. В четырех томах. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Русский язык. 696 с.

⁴⁰ Ожегов С.И. 2006. *Словарь русского языка*: Ок. 60000 слов и фразеологических выражений. Под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. 25-е изд., испр. и доп. Москва: Оникс: Мир и Образование. 976 с.; Скворцов Л.И. 2017. *Большой толково-объяснительный словарь русского языка*: А-М. (Мураш, Мурашка). Москва: Мир и Образование. 1312 с.

⁴¹ Ожегов С.И. 2006. *Словарь русского языка*: Ок. 60000 слов и фразеологических выражений. Под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. 25-е изд., испр. и доп. Москва: Оникс: Мир и Образование. 976 с.; Скворцов Л.И. 2017. *Большой толково-объяснительный словарь русского языка*: А-М. (Мураш, Мурашка). Москва: Мир и Образование. 1312 с.; Евгеньева А.П. 1981-1984. *Словарь русского языка*. АН. В четырех томах. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Русский язык. 696 с.

⁴² Скворцов Л.И. 2017. *Большой толково-объяснительный словарь русского языка*: А-М. (Мураш, Мурашка). Москва: Мир и Образование. 1312 с.

⁴³ Евгеньева А.П. 1981-1984. *Словарь русского языка*. АН. В четырех томах. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Русский язык. 696 с.

⁴⁴ Скворцов Л.И. 2017. *Большой толково-объяснительный словарь русского языка*: А-М. (Мураш, Мурашка). Москва: Мир и Образование. 1312 с.

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ Там же.

ях, которые весьма часто используются в толковых словарях, но исключительно как дополнительные к толкованиям других типов:

АКТИВНЫЙ. 1. Деятельный, энергичный; *противоп.* пассивный⁴⁷.

ВЕРТИКАЛЬНЫЙ. Отвесный, перпендикулярный по отношению к горизонту; *противоп.* горизонтальный⁴⁸.

ВКРУТУЮ. Круто, до твёрдого состояния (о способе варки яйца); *противоп.* всмятку⁴⁹.

ГОРЬКИЙ. 1. Имеющий своеобразный едкий вкус; *противоп.* сладкий⁵⁰.

ЖИВОЙ. Такой, который живет, обладает жизнью; *противоп.* мертвый⁵¹.

КОНСОНАНС. 1. Гармоническое сочетание нескольких звуков; *противоп.* диссонанс⁵².

В антонимических определениях противопоставление понятий происходит в пределах какого-либо более широкого понятия с общим значением качества, признака, свойства, отношения и т.п. [Новиков, 1973: 33].

При *конверсивных* отношениях происходит перестановка элементов высказывания, в результате чего одно и то же действие рассматривается с противоположных точек зрения. Лексические *конверсивы* – это пары слов, которые называют противоположные действия в рамках одной ситуации, например, выигрывать – проигрывать (эта команда выиграла матч у чемпионов – чемпион проиграл матч этой команде), сдавать – принимать (студенты сдают экзамен – преподаватель принимает экзамен).

Семантические отношения конверсивов передают различия в логическом уда-

рении. В частности, глаголы «выиграть» и «проиграть» подчёркивают особенность ситуации исключительно с противоположных точек зрения, например, при описании действия, когда одна команда выиграла чемпионат, а другая его проиграла. Различия в данных примерах связаны исключительно со способом осмысления данной ситуации. При этом сама ситуация остаётся без изменения. Таким образом, с помощью глаголов подобного типа можно строить равнозначные по смыслу предложения, перефразируя их [Апресян, 1974: 257].

Логические отношения конверсии не отражаются в словарных определениях. Но такие определения в принципе возможны. Они используются при машинном переводе при переходе к формальному описанию смысла текста.

Ещё один тип логических отношений – *отношение смежности, или диффузии*. Это отношение между тесно связанными значениями, занимающими ограниченную семантическую область. Каждое значение противопоставляется другим по меньшей мере одной важной чертой, например, связанные значения следующих глаголов: гулять, бегать, плавать, летать, прыгать, ползать, танцевать – составляют такую группу слов с соприкасающимися значениями. Они все обозначают движение, но каждый глагол передаёт особенности движения. Описание таких отношений между значениями слов вызывает определённые трудности.

В толковых словарях значительное место занимают *описательные определения*. В логике терминологически различны термины «описание» и «определение».

⁴⁷ Ожегов С.И. 2006. *Словарь русского языка*: Ок. 60000 слов и фразеологических выражений. Под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. 25-е изд., испр. и доп. Москва: Оникс: Мир и Образование. 976 с.; Скворцов Л.И. 2017. *Большой толково-объяснительный словарь русского языка*: А-М. (Мураш, Мурашка). Москва: Мир и Образование. 1312 с.; Евгеньева А.П. 1981-1984. *Словарь русского языка*. АН. В четырех томах. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Русский язык. 696 с.

⁴⁸ Ожегов С.И. 2006. *Словарь русского языка*: Ок. 60000 слов и фразеологических выражений. Под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. 25-е изд., испр. и доп. Москва: Оникс: Мир и Образование. 976 с.

⁴⁹ Там же.

⁵⁰ Ожегов С.И. 2006. *Словарь русского языка*: Ок. 60000 слов и фразеологических выражений. Под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. 25-е изд., испр. и доп. Москва: Оникс: Мир и Образование. 976 с.; Евгеньева А.П. 1981-1984. *Словарь русского языка*. АН. В четырех томах. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Русский язык. 696 с.

⁵¹ Евгеньева А.П. 1981-1984. *Словарь русского языка*. АН. В четырех томах. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Русский язык. 696 с.

⁵² Там же.

Так, описания называют «несовершенными определениями», которые характеризуют класс при помощи его случайных признаков. Главное при этом, дают ли указанные признаки возможность отличать предметы, названные данным именем, от других предметов [Милль, 1914: 123].

Таким образом, при описании используется любой набор признаков в любом объёме. Основное – оно помогает понять значение слова, хотя и не даёт того, что требуется от определения, не строится по определённым правилам как логическая форма высказывания. В таких определениях определяемая часть может использовать указательные слова: то, что; тот, кто; такой, который; такой что; все то, что; так, чтобы и т.п.:

АВИАТОР. Тот, кто занимается полётами, авиацией⁵³.

ДОСТУПНЫЙ. 1. Такой, по которому (или к которому) можно легко пройти или проехать⁵⁴.

ДОСТОЯНИЕ (книжн.). 2. (перен.). То, что безраздельно принадлежит, свойственно кому-, чему-либо (чаще о духовных, нематериальных ценностях)⁵⁵.

ЖНЕЦ. Тот, кто жнёт хлебные злаки⁵⁶.

МЁРТВЫЙ. 1. Такой, который лишился жизни⁵⁷.

НАПЕРЕРЕЗ. Так, чтобы пересечь что-л⁵⁸.

НЕСНОСНЫЙ. Такой, что трудно, невозможно вынести, вытерпеть⁵⁹.

СПУТНИК. 2. То, что сопутствует чему-н⁶⁰.

ПОПРЫГУН. Тот, кто всё время вертится, прыгает, не сидит на месте⁶¹.

Описательные определения в толковых словарях применяются в тех случаях, когда не имеет значения обобщающий класс или такого не существует. Этим способом могут определяться существительные, прилагательные, глаголы, наречия. При определении значения глаголов в качестве операторов выступают связки «быть», «являться», «становиться» и др.:

БАГРОВЕТЬ. Становиться багровым⁶².

БЛЕДНЕТЬ. 1. Становиться бледным⁶³.

МЕЛЬЧАТЬ. 1. Становиться мелким или более мелким по размерам, величине, объёму и т.д.⁶⁴

СЕРДИТЬСЯ. Быть в раздражении, гнев⁶⁵.

ГУСТИТЬ. Делать густым⁶⁶.

ЧЕРНИТЬ. Делать чёрным⁶⁷.

ГРЯЗНИТЬ. Делать грязным⁶⁸.

Идентифицирующий глагол не включает в себя более общих признаков определяемого класса, он является обычной связкой.

⁵³ Евгеньева А.П. 1981-1984. *Словарь русского языка. АН.* В четырех томах. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Русский язык. 696 с.

⁵⁴ Сворцов Л.И. 2017. *Большой толково-объяснительный словарь русского языка: А-М. (Мураш, Мурашка).* Москва: Мир и Образование. 1312 с.

⁵⁵ Там же.

⁵⁶ Евгеньева А.П. 1981-1984. *Словарь русского языка. АН.* В четырех томах. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Русский язык. 696 с.

⁵⁷ Сворцов Л.И. 2017. *Большой толково-объяснительный словарь русского языка: А-М. (Мураш, Мурашка).* Москва: Мир и Образование. 1312 с.

⁵⁸ Евгеньева А.П. 1981-1984. *Словарь русского языка. АН.* В четырех томах. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Русский язык. 696 с.

⁵⁹ Там же.

⁶⁰ Ожегов С.И. 2006. *Словарь русского языка: Ок. 60000 слов и фразеологических выражений.* Под общ. ред. проф. Л.И. Сворцова. 25-е изд., испр. и доп. Москва: Оникс: Мир и Образование. 976 с.

⁶¹ Там же.

⁶² Там же.

⁶³ Там же.

⁶⁴ Сворцов Л.И. 2017. *Большой толково-объяснительный словарь русского языка: А-М. (Мураш, Мурашка).* Москва: Мир и Образование. 1312 с.

⁶⁵ Ожегов С.И. 2006. *Словарь русского языка: Ок. 60000 слов и фразеологических выражений.* Под общ. ред. проф. Л.И. Сворцова. 25-е изд., испр. и доп. Москва: Оникс: Мир и Образование. 976 с.

⁶⁶ Евгеньева А.П. 1981-1984. *Словарь русского языка. АН.* В четырех томах. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Русский язык. 696 с.

⁶⁷ Там же.

⁶⁸ Там же.

В описательных определениях наблюдается логическая ошибка – тавтология при толковании лексического значения. Однако такие определения, тем не менее, весьма часто используются, так как описание само по себе может точно выразить любую информацию для раскрытия содержания и объема слова.

Итак, мы видим, что между частями словарных определений возможны различные типы логических отношений. Вскрытие этих отношений очень важно в учебных целях как методологическая ос-

нова для правильного определения значений слов, а также в процессе составления лексикографических толкований. При этом нельзя забывать, что существуют различные способы определения лексических значений слов. Одно и то же слово можно определить разными путями, поэтому задачей лексикографов по-прежнему остаётся выбор оптимальных путей или их комбинаций, которые смогут чётко и полно раскрыть значение определяемого слова.

DEFINITION AS A LOGICAL AND LINGUISTIC CATEGORY

A.R. Blagova

Alla R. Blagova – Ph.D. in Philology (Linguistics), Associate Professor of the Department of the World Literature and Culture. MGIMO University. 119454, Moscow, prospect Vernadskogo, 76. E-mail: blagovaalla@yandex.ru

Blagova A.R. 2020. Definition as a Logical and Linguistic Category. *Concept: Philosophy, Religion, Culture*. Vol. 4. № 1(13). P. 72–83. <https://doi.org/0.24833/2541-8831-2020-1-13-72-83>

Received: 28.08.2019. Accepted: 17.12.2020.

Conflicts of interest. The author declares absence of conflicts of interest.

Abstract. Definition is a logical and linguistic category that for a long time has been the subject of logicians' and philosophers' research. Today we understand a definition as a logical method that allows us to discover a word's content, i.e. what it means in everyday use or what a speaker intends it to mean for this speaker's own specific purposes. A definition consists of two parts: *definiendum* (that what is defined) and *definiens* (that which defines). The *definiendum* refers to the exact object, action, state etc., that is to be defined. The *definiens* contains the information necessary to define this object, action, state etc. This information is obtained during the process of definition. In the language, a definition can mean both the process of developing a sentence and the result of this process, i.e. the sentence itself. When composing an explanation of a word's lexical meaning, we should draw on the vast experience of Russian lexicography. Practical lexicography gave us a wide range of kinds of word definitions which are now being extensively researched as theoretical generalizations and conclusions. This article explores methods of explanation of word meanings in the context of different possible logical relations between *definiendum* and *definiens*: inclusion, overlap, complementarity, adjacency. The existing word definitions (hyponymic, identifying, enumerative, synonymic, antonymic) can be distributed between those kinds of logical relations. Descriptive explanations are regarded as a specific kind of definition. Theoretical generalizations and conclusions are backed by examples from the main explanatory dictionaries of the Russian language. The conclusion is drawn that parts of a word definition can enter into different kinds of logical relations. Exploration of those relations is highly important for educational purposes as methodological basis for correct definitions of word meanings as well as for the composition of lexicographic explanations. At the same time, we

shouldn't forget that there are various ways to define a word's lexical meaning. One and the same word can be defined in a number of ways, so the lexicographers' main task is still to choose the best way or combination of ways that can fully and accurately discover the meaning of the word being defined.

Keywords: theory of definition, kinds of logical relations, lexicographic explanations, explanatory dictionaries, methods of word definitions.

References:

Nida E.A. 1975. *Componential Analysis of Meaning. An Introd. to Semantic Structures. The Hague. Paris:* Mouton Publ. 272 p.

Apresian Iu.D. 1974. *Leksicheskaia semantika. Sinonimicheskie sredstva iazyka* [Lexical Semantics. Synonymous Means of Language]. Moscow: Nauka Publ. 366 p. (In Russian).

Berezhn S.G. 1973. *Semanticheskaia ekvivalentnost' leksicheskikh edinits* [Semantic Equivalence of Lexical Units]. Kishinev: Shtiintsa Publ. 372 p. (In Russian).

Locke J. 1960. *Izbrannye filosofskie proizvedeniia v dvukh tomakh* [Selected Philosophical Works in two Volumes]. Moscow: Sotsekgiz Publ. 532 p. (In Russian).

Mill J.S. 1914. *Sistema logiki, sillogisticheskoi i induktivnoi* [A System of Logic, Syllogistic and Inductive]. Moscow: Izdanie G.A. Lemana Publ. 781 p. (In Russian).

Novikov L.A. 1973. *Antonimii v russkom iazyke. Semanticheskii analiz protivopozhnosti v leksike* [Anthony in Russian. Semantic Analysis of Opposites in Vocabulary]. Moscow: MGU Publ. 261 p. (In Russian).

Попа К. 1976. *Teoriia opredeleniia* [Theory of Definition]. Moscow: Progress Publ. 247 p. (In Russian).

Список литературы на русском языке:

Апресян Ю.Д. 1974. *Лексическая семантика. Синонимические средства языка*. Москва: Наука. 366 с.

Бережан С.Г. 1973. *Семантическая эквивалентность лексических единиц*. Кишинев: Штиинца. 372 с.

Локк Дж. 1960. *Избранные философские произведения в двух томах*. Москва: Соцэкгиз. 532 с.

Милль Дж.Ст. 1914. *Система логики, силлогистической и индуктивной*. Москва: издание Г.А. Лемана. 781 с.

Новиков Л.А. 1973. *Антонимия в русском языке. Семантический анализ противоположности в лексике*. Москва: МГУ. 261 с.

Попа К. 1976. *Теория определения*. Москва: Прогресс. 247 с.