

# РОССИЙСКИЙ ОРГАНИЦИЗМ: ФИЛОСОФИЯ И ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРОЕКТ

## З. Плашиенкова

**Плашиенкова Златица** — доктор философии, профессор, профессор кафедры философии и истории философии, Философский факультет, Университет Коменского в Братиславе. 811 02, Братислава, Словакия, ул. Гондова, 2. E-mail: zlatica.plasienkova@uniba.sk

---

Маслобоева О.Д. 2020. *Философско-антропологический проект российского органицизма и русского космизма в контексте современной исторической ситуации: монография*. Москва: ИНФРА-М. 390 с. (Научная мысль). DOI 10.12737/1070337

---



Монография петербургского философа О.Д. Маслобоевой раскрывает пути эволюции русского<sup>1</sup> космизма и органицизма на фоне широкого социокультурного контекста. В работе обоснован тезис о специфическом «темпоритме» российской культуры, показана культурная обусловленность появления российского органицизма и «вырастающего» из него русского космизма. В их внутреннем единстве выражается, по убеждению автора, осознание ключевого для российской культуры и истории концепта «правда жизни». Связывая рождение органицизма с событиями рубежа XVIII-XIX вв., О.Д. Маслобоева детально анализирует переход от механического (пассивно-созерцательного) типа мировоззрения к органическому (деятельностному) как «рефлексию взросления социального субъекта», — тема столь же редкая, сколь и привлекательная для современного исследователя.

Опираясь на методологические идеи Т.Н. Грановского и философской антропологии, автор рассматривает русский органицизм как синтез учения И. Канта о человеке, призванном быть «гражданином мира», и мысли А.Н. Радищева о необходимости нести ответственность за свою деятельность, осознанную в масштабах вечности. Особый интерес в данной связи представляет собой второй раздел монографии, который посвящён сопоставлению идей философской антропологии XIX-XX вв. представителей российской школы и концепций М. Шелера, Х. Плеснера и А. Гелена. По мнению автора, атмосфера, сложившаяся в целостном поле европейской культуры, обусловила в этот период редукцию органического мировоззрения к физикализму и биологизаторству. В то же время самое время русские органицисты (а к ним О.Д. Маслобоева относит представителей едва ли не всех основных течений русской философии: русских шеллингианцев, славянофилов, западников, почвенников и даже революционных демократов)

---

<sup>1</sup> Следует подчеркнуть, что термин «русский» в данном случае используется как культурный, а не этнический, маркер.

отталкивались от целостного подхода к исследованию реальности, включая в неё как природу, так и социум. Точкой отсчёта при этом выступал мыслящий и практически действующий субъект.

В свою очередь, предпринятое органицистами исследование культуры как органического целого подготовило концептуальную базу рождения философии русского космизма, предметом которой является космическая функция человека, а адекватной этому предмету методологией становится разработка философско-антропологического проекта. Основоположник философии русского космизма — Николай Фёдорович Фёдоров, «первый Гагарин»<sup>2</sup> — в преддверии века глобализации «критически снимает исходный кантовский дуализм», обосновывая проективный характер активности человека: «Вот почему разум получает значение не субъективное и не объективное, а проективное, и в этой своей проективной способности объединяются теоретический разум и практический»<sup>3</sup>.

В третьем разделе монографии концептуализируется «проективность» русской философии серебряного века. Автор обосновывает следующую систему принципов в содержании проекта русского космизма: всеобщности жизни, синергийной

целостности, деятельностного подхода к единому природно-социальному организму, естественности, гармонии и антиномичности бытия и мышления. Здесь отчётливо выявляются принципы, открывающие возможность уточнить границы рассмотрения проектов органицизма и космизма в качестве теории метауровня, позволяющей проанализировать в том числе и современную историческую ситуацию постиндустриального информационного общества.

Что предпочтёт современный человек в исторической перспективе: органический или «протезный» (Н.Ф. Фёдоров) прогресс? «Согласится» ли социальный субъект трансформироваться в цивилизацию киборгов, или же человек изберёт трудный путь актуализации нравственной свободы как основания технологии превращения «крыльев души в телесные крылья»? Ответы на эти вопросы современная культура ищет не первое десятилетие. Монография О.Д. Маслобоевой системно и последовательно раскрывает один из малоизученных подходов к решению этой амбициозной задачи, актуализируя мысль, некогда высказанную Н.Ф. Фёдоровым: «Истинная нравственность не должна считать зло неистребимым, а благо недоступным»<sup>4</sup>.

---

## RUSSIAN ORGANICISM: PHILOSOPHY AND A PUBLIC PROJECT

Z. Plasienkova

Zlatica Plasienkova — PhDr., PhD., Prof., Department of Philosophy and History of Philosophy, Faculty of Arts, Comenius University in Bratislava. 811 02, Bratislava, Slovakia, Gondova str., 2. E-mail: zlatica.plasienkova@uniba.sk

---

**Book review:** Masloboeva O.D. 2020. Filozofsko-antropologičeskii projekt rossiiskogo organitsizma i russkogo kosmizma v kontekste sovremennoi istoričeskoi situatsii: monografiia [Philosophical and anthropological project of the Russian organicism and cosmism in the context of modern historical conditions: monograph]. Moscow: INFRA-M. 390 p. (Nauchnaia mysl'). DOI 10.12737/1070337 (In Russian).

---

<sup>2</sup> Н.Ф. Фёдоров, как известно, был незаконнорожденным сыном графа П.И. Гагарина.

<sup>3</sup> Фёдоров Н.Ф. 1982. *Сочинения*. Москва: Мысль. С. 544.

<sup>4</sup> Фёдоров Н.Ф. 1982. *Сочинения*. Москва: Мысль. 711 с. С. 434.