

## МОНОЛОГ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА: ПРЕДСТАВЛЯЮ НОМЕР

---

**Д**искуссии о пользе и вреде философии ведутся, как известно, не первое столетие. Думается, многие из возражений против *философствования* в структуре научности можно свести к сугубо сциентистской аргументации, с её верой во всеислие науки и ущербность других форм познания. Но — риторический вопрос: разве можно уравнивать поиск ответов на предельные вопросы со стремлением дискредитировать рациональность как таковую? А если нет, уместно предположить: пути науки лежат в тех же измерениях, что и философские вопросы о границах познания; а вечный спор о методе, *пути* и способе познания и *самопознания*, как и инсайт *самосознания*, — тема, вполне пригодная для того, определить ключевой интерес текущего номера «Концепта». В её раскрытии приняли участие авторы, подошедшие к философскому вопрошанию с разных сторон: «восточной» (**Любовь Карелова**, «Танабэ Хадзимэ: Философия как путь покаяния») и «западной» (**Мария Радченко**, «Кризис концепции идентичности в современном левом дискурсе»); российской (**Анна Тонковидова** и **Павел Бойко**, «Диалектика соборности в работах С.Н. Булгакова и В.Н. Лосского») и логико-философской (**Ольга Масловец**, «Интенциональность как категория смысла»). Своеобразное продолжение дискурс самопознания получил в религиозных работах (**Ири-**

**на Бузыкина**, «Римские добродетели в христианском контексте (по трактату св. Августина „О Граде Божием“»); **Елизавета Родинова**, **Владимир Коваленко** «Восприятие православных медиа студентами Санкт-Петербурга: „Потерянное поколение или заблудшие овцы“») и культурологических исследованиях (**Надежда Изотова** «Особенности японского летоисчисления: новая эпоха Рэйва»; **Татьяна Гуревич**, **Анастасия Войцехович** «Счастливые число в Китае и Японии»).

Другим аспектом дискуссии на тему ракурсности научных подходов в их отношении к философским обобщениям стал представленный в номере заочный «спор» философии с искусствоведением и теорией коммуникации (**Анастасия Добрыднева**, «Творчество А.А. Дейнеки в контексте стиля ар деко» и **Виктор Барашков**, «Современная церковная архитектура как межкультурное пространство эстетической и нравственной коммуникации»). Стремясь к раскрытию фундаментальных оснований конкретных феноменов культуры сквозь призму *смысла*, эти авторы стараются учесть уроки трансцендентализма и опыт культурной компаративистики. Что делает их исследования философскими не только по УДК, но и по духу бескомпромиссного исследовательского риска, также роднящего науку и философию.

Юрий Симонов (Вяземский)