

ПАРАДОКСЫ ТЕХНОГЕННОГО ОБЩЕСТВА. О КНИГЕ Н.М. ТВЕРДЫНИНА «ТЕХНИКА В ЛИТЕРАТУРЕ РАЗНЫХ СТРАН И ЭПОХ» (МОНОГРАФИЯ-ЭССЕ)

В.С. Глаголев

Глаголев Владимир Сергеевич — доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии, МГИМО МИД России. 119454, Москва, проспект Вернадского 76. E-mail: kfmgimo@gmail.com

Рецензия на книгу: Твердынин Н.М. 2019. Техника в литературе разных стран и эпох: монография-эссе. Москва: АНО «Диалог культур». 240 с. Издано при поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям в рамках Федеральной целевой программы «Культура России».



В начале 2020 г. на полках книжных магазинов появилась книга, в библиографическом описании которой указан весьма оригинальный научный жанр — «монография-эссе». Её автор,

доктор философских наук, профессор кафедры химии и материаловедения Академии гражданской защиты МЧС России Николай Михайлович Твердынин, — человек исключительной широты познаний, сумевший предложить неизбитый взгляд на, казалось бы, всем давно и хорошо знакомую тему отношения современного человека и техники. Нельзя однако не упомянуть, что Николай Михайлович к тому же — человек исключительной судьбы. Достаточно сказать, что он награждён знаком «Изобретатель СССР» и Знаком ликвидатора аварии на Чернобыльской АЭС I степени. Что наделяет его рассуждения о технике дополнительной «ценностной нагрузкой»: ведь именно всплеск «технофобии», последовавший после аварии на

ЧАЭС, справедливо выделяется как один из тревожных симптомов социальной «радиации». В этой связи Н.М. Твердынин справедливо указывает на необходимость формирования правильной оптики, позволяющей новым поколениям разобраться в сложных вопросах, проясняющих роль техники в жизни современного общества. Как человек, стоявший «на границе миров» и до глубины души впитавший экзистенциальный опыт этого переживания, автор книги может позволить себе критичный и вместе с тем трезвый взгляд на процессы в этой области. Прежде всего потому, что опирается на вечные ценности, чья предельность близка такому феномену, как научная добросовестность.

Возможно, именно в силу такого глубоко личного отношения к научному знанию в книге Н.М. Твердынина парадокс соединения «технофобии» и «технократии» проанализирован с позиций схождения, а не различия этих подходов: с его точки зрения, «истинные» технофобы и технократы сходятся во внимательном отношении к социальным последствиям научно-техниче-

ского прогресса и в равной мере склонны критиковать связанные с ним негативные явления. Вместе с тем, следование крайностям всегда чревато заблуждением и не зависит от «профессиональной принадлежности». Именно поэтому «технократы» и «технофобы» в кавычках спорят о мнимых величинах: современное общество является техногенным по своей «природе», и из этого факта просто так «не выскочишь». А это значит, что с последствиями нарастающей технизации придётся считаться в любом случае, является ли тот или иной специалист поклонником техники — или, напротив, приверженцем негативного отношения к нарастанию её присутствия в жизни человека.



Твердынин Н.М. 2019. Техника в литературе разных стран и эпох: монография-эссе. М.: АНО «Диалог культур». 2019.

Как известно, технические новшества участвуют в формировании современного социума не меньше, чем их социальные и политические аналоги в виде «гуманитарных», «социальных», «политических» и иных технологий. Для «истинных» технократов понятно, что даже такая прекрасная инновация, как применение ИКТ (информационно-коммуникативных тех-

нологий) на уроках физики, должна носить дозированный характер: и естествознание, и связанная с ним техника любит руки, а не только математические символы. Чтобы стать хорошим «технарём», физический процесс надо *прочувствовать*. Чтобы *понимать*, то есть *действительно знать*, что происходит — в пробирке, на поверхности диэлектрика или в динамомашине, — совершенно необходимо поработать с пробиркой, диэлектриком или динамомашинкой. Сведений, почерпнутых с экрана компьютера в видео формате, здесь явно недостаточно. Поэтому в школах и вузах нужны хорошо оборудованные лаборатории, а не только замечательная техника, обслуживающая информационные технологии. Только образование, учитывающее с позволения сказать *эстетическую* (то есть чувственную) составляющую физических объектов, помогающее понять их реальную роль в социокультурных практиках, может воспитать «истинных» технократов. «Истинный» технократ с этой точки зрения — грамотный учёный, на чьё образование в своё время не пожалели денег, интеллектуальных и эмоциональных сил. Такой учёный — не антитеза «гуманитарии», как хороший гуманитарий — не антитеза инженеру.

Таким образом, книга ставит чрезвычайно актуальный для современного общества (российского в том числе) вопрос об аксиологическом содержании технического развития, условиях и перспективах дальнейших судеб связанных с ней социумов. Простая и в чём-то даже незатейливая позиция здравого смысла по данному вопросу оформлена в отдельных главах книги как неспешный разговор о том, что думали о технике «разные» классики (например, такие корифеи, Ф. Рабле, Д. Дефо, Дж. Свифт и Э.Т.А. Гофман), а также современные писатели и поэты, включая малоизвестных и почти забытых. Говоря о современных авторах, Н.М. Твердынин, с одной стороны, выделяет их политические взгляды (часто диаметрально противоположные), а с другой — демонстрирует многообразие векторов научно-технического прогресса в современном мире. Векторов, несводимых к противостоянию по-

литически ангажированных позиций.

Казалось бы, этот неспешный разговор о том, что некогда писали (и сейчас пишут) о технике в художественной и философской литературе, пересыпанный комментариями к злободневным событиям и процессам в сфере образования и формирования общественного мнения, можно отнести к публицистике. Но это — только на первый взгляд. На фоне модного псевдоэкологизма, порой на критическом уровне альтернативного реализма современности с её техническими возможностями и инерцией их развития, авторская интонация Н.М. Твердынина звучит на редкость «чисто», а его авторское кредо отличается не только здравомыслием, но и является по-настоящему научным. В этом кредо отчетливо просматривается логика исследователя, лишённого наивной веры во всемогущество науки и преклонения перед фетишем абстрактной «научной методологии», способной победить везде и всегда. Ведь, как заметил ещё К. Поппер в «Открытом обществе», подобные «победы» может гарантировать только идеология; настоящая наука всегда открыта сомнению, — и лишь *возможной* радости открытия.

Именно этот подлинно научный дух, объединяющий в единое пространство научной мысли философское, гуманитарное, естественно-научное и техническое знание, не пренебрегая их существенными различиями, транслирует книга Н.М. Твердынина. Её интенции когерентны стилистике академически корректной научно-популярной журналистики в стиле «Очевидного — невероятного», хорошо известной старшему и среднему поколению по телепрограмме С.П. Капицы, выходящей на Центральном телевидении СССР с 1973 по 2012 гг. Возвращение в резонансный общественный дискурс этого «духа науки», с его внятной программой преодоления невежества и по-пушкински точно объединившего чудные открытия, дух Просвещения, опыт и ошибки, гения и парадоксы («О сколько нам открытий чудных / Готовят просвещения дух, / И опыт, сын ошибок трудных, / И гений, парадоксов друг, / И случай, бог изобретатель...»¹), позволяют констатировать своевременность издания книги Н.М. Твердынина. Хотелось бы, чтобы это событие не прошло незамеченным не только для научного сообщества, но и для более широкой аудитории.

PARADOXES OF THE TECHNOGENIC SOCIETY. ON NIKOLAI TVERDYNIN'S BOOK *TECHNICS IN THE LITERATURE OF DIFFERENT COUNTRIES AND PERIODS: AN ESSAY MONOGRAPH*

V.S. Glagolev

Vladimir S. Glagolev — Doctor of Sciences (Philosophy), Professor, Professor Department of Philosophy, MGIMO University. 119454, Moscow, prospect Vernadskogo, 76. E-mail: kfmigimo@gmail.com

Book Review: Tverdynin N.M. 2019. *Tekhnika v literature raznykh stran i epokh: monografiia-esse* [Technics in the Literature of Different Countries and Periods: An Essay Monograph]. Moscow: Izdatel'stvo «ANO Dialog kul'tur». 240 p., ill. Published with the Support of the Federal Agency for Press and Mass Media within the Framework of the Federal Target Program Culture of Russia.

¹ Пушкин А.С. 1959. *Незавершенное (1829)*. Собр. соч. в 10 тт. Москва: ГИХЛ. Т. 2. Стихотворения 1823-1836 гг. С. 594.

The review on the book of a former Emergency Ministry official and a philosophy professor Nikolai Mikhailovich Tverdnyin published in 2020 in ANO Dialog Kul'tur publishing house analyses views on technology and technics that are manifested by acknowledged people across the globe. Two major beliefs are as follows: technophobic and technocratic. Dr. Tverdnyin provides an unbiased description of their application to practice, as it becomes clear that technological threat awareness is a key feature of both attitudes.

The book suggests that modern technical boom and its increasing involvement in education and personal development shall remain a vital, but not central method of acquiring new skills, as direct experience teaches not only to operate, but also to be a qualified worker and an individual even in sciences. Despite this and other opinion messages (remember the author's past service), the book is not a journalist, but a scientific work, as it is void of ideology that accompanies technology. Overall, the book serves as an example of a rare accurate review of such an urgent issue and on such a thorough source collection.
