

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ФИЛОСОФСКИЕ ОСОБЕННОСТИ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА ПСИХОЛОГИИ АН СССР НА ЭТАПЕ СТАНОВЛЕНИЯ (ПО АРХИВНЫМ МАТЕРИАЛАМ)

К.Б. Зуев



Аннотация. В статье рассматриваются основные научно-организационные особенности Института психологии Академии наук СССР на ранних этапах его становления. В качестве материала для анализа выбраны стенограмма первого заседания Учёного совета Института и книги, изданные в Институте в 1974 г. Выбор архивного материала был связан с тем, что именно на этапе создания Института закладывались основные научные направления, которые отражали закладываемые в них научно-организационные принципы. Заседание Учёного совета не является формальной процедурой, так как по правилам, действовавшим в Академии наук в то время, состав Учёного совета Института утверждался на уровне Президиума АН СССР. В состав Учёного совета входили видные психологи и представители других специальностей.

Выбор книг обусловлен тем, что, с одной стороны, печатные издания отражали те исследования, которые проводились в Институте, а с другой стороны, задавали перспективные направления будущих исследований. Выбор изданий 1974 г. обусловлен тем, что к этому моменту Институт уже заработал в полную силу, пройдя период организации подразделений и переживания известных бытовых неурядиц. На основе проанализированных текстов можно выделить следующие особенности начального периода становления Института психологии АН СССР:

- широта рассматриваемых тем (проводились как методологические, так и экспериментальные исследования, на разных уровнях поднимались общеметодологические проблемы, такие как соотношение индивидуального и группового, биологического и социального и др);
- претензии Института на лидирующие позиции в разработке ряда областей психологического знания, используя в своей работе передовые отечественные и зарубежные разработки. Институт изначально был сориентирован на мировой уровень проводившихся под его эгидой исследований;
- рассматриваемые в статье труды Института 1974 г. были выполнены на высоком методологическом и экспериментальном уровнях и по многим направлениям были сравнимы с уровнем мировой психологической науки.

Ключевые слова. Научная культура, организация науки, Институт психологии АН СССР, публикационная активность, архив.

Открытие в системе Академии наук СССР нового института всегда было важным событием. Обычно от уже существующих организаций отделялись коллективы под руководством видного учёного. Так было с рядом физических, химических, а также экономических и социологических институтов. Создание Института психологии в системе АН СССР было в значительной мере исключением из этой более или менее общей практики:

- во-первых, отделяться было попросту не от кого. Существовал лишь сектор философских проблем психологии, созданный С.Л. Рубинштейном в Институте философии АН СССР, который в полном составе перешёл во вновь созданный Институт психологии. Но сказать, что Институт психологии отделился от Института философии было бы большим преувеличением;

- во-вторых, Институт с самого начала формировался как центр, в который приглашались совершенно разные по своей профессиональной специализации люди. В ИП АН СССР работали (и продолжают работать) физиологи, философы, врачи, люди с техническим образованием и первые выпускники психологических факультетов учебных заведений Москвы и Ленинграда;

- в-третьих, безусловной консолидирующей фигурой в Институте был его первый директор – Борис Федорович Ломов. Именно он смог пригласить и объединить под одной крышей людей совершенно разных профессиональных направленностей. Представляя на первом заседании Учёного совета программу развития Института, Ломов подчёркивал: «Мы имеем весьма систематизированные в рамках Института все основные направления психологии, которые сложились у нас за время развития этой науки. Прежде всего, конечно, в советский период» [АРАН. Ф. 2097. Оп. 1. Д. 3. л.5].

В этом докладе были упомянуты все главные направления научных исследований:

- «необходимость дальнейшей разработки общей теории и методологи-

ческих проблем психологической науки» [АРАН. Ф. 2097. Оп. 1. Д. 3. л. 6];

- «необходимость систематического изучения состояния современной психологии, тенденций её развития, её места в общей системе научных знаний» [АРАН. Ф. 2097. Оп. 1. Д. 3. л. 6];

- разработка проблем психологии личности, социальной психологии;

- проблемы психологии деятельности;

- психологические аспекты проблемы общения;

- экспериментальные исследования психологии функций, процессов и состояний с особым акцентом на проблемах психофизики;

- изучение процессов восприятия;

- исследование проблем мышления;

- изучение психических состояний.

Не была обойдена вниманием и новая проблематика, разработка которой возлагалась на Институт, в частности, развитие теоретической и экспериментальной психологии, инженерной психологии, социальной психологии и специальных прикладных проблем. В докладе указывалось также, что «в системе основных направлений деятельности Института психологии важное место должно принадлежать разработке фундаментальных проблем нейропсихологии; биологических и нейрохимических основ психики; нейрофизиологических механизмов мотивации» [АРАН. Ф. 2097. Оп. 1. Д. 3, л. 15].

Лично Б.Ф. Ломов особое внимание уделял инженерной психологии. Он сам начинал свою карьеру как инженерный психолог: организовал первую в стране лабораторию инженерной психологии в Ленинградском университете, выпустил очень значимую в теоретическом и практическом плане книгу «Человек и техника» (1966). Для Ломова инженерная психология не являлась сугубо прикладной частью науки, в связи с чем он ставил перед Институтом следующие задачи в данном направлении: «В этой связи перед психологией поставлены новые

задачи, решение которых требует изучения процессов:

- приёма, переработки и хранения информации человеком;
- психологических механизмов принятия решений в условиях взаимодействия с информационно-логическими машинами» [АРАН. Ф. 2097. Оп. 1. Д. 3, л. 16].

Именно в этой сфере психологии должен был реализовываться провозглашённый и последовательно реализовавшийся Ломовым *принцип единства теории, эксперимента и практики* [Ломов, 1984]

Подытоживая, можно отметить, что во вновь сформированном Институте психологии АН СССР нашли отражение практически все темы, разрабатываемые в мировой психологии того времени. Пожалуй, единственная обширная область, которая совсем не была представлена в новом Институте, так это педагогическая психология. Отсутствие данного направления объясняется наличием в структуре Академии педагогических наук собственного института, который занимался разработкой проблем педагогической психологии. Правило, что Институт психологии в составе «большой» Академии наук (ныне РАН) не занимается педагогической психологией, сохранилось и до наших дней.

Особенностью деятельности Института являлось привлечение к его исследованиям и публикациям крупнейших отечественных учёных того времени. Эта черта подкреплялась и принципами формирования Учёного совета. В современной практике учёные советы как в научно-исследовательских институтах, так и в вузах чаще всего представляют собой выборный орган, в который входят сотрудники организаций [Коннов, Репина, 2015]. Но в момент формирования Института психологии это было не так, ибо состав Учёного совета утверждался Президиумом АН СССР, то есть высшей научной инстанцией, которая существовала на тот момент в Академии наук. В состав Ученого совета входили не только психологи, но и крупные

ученые-смежники, например, академик А.И. Берг. Костяк его всё же составляли психологи, но далеко не все из них были сотрудниками Института. Так, в составе Учёного совета трудились, не будучи его сотрудниками, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, А.А. Смирнов, В.П. Зинченко и др. Многие из них представляли свои книги для публикации под грифом Института. Так, в 1974 г. под грифом Института в издательстве «Наука» вышла в свет книга А.Р. Лурия «Об историческом развитии познавательных процессов».

Учёный совет рассматривался его членами не только как место обсуждения формальных вопросов, но и как площадка для содержательных дискуссий по актуальным направлениям психологии, как своего рода механизм самоорганизации психологического сообщества, позволявший намечать основные направления развития психологической науки [Шестопал, Коннов, 2014]. Уже на первом заседании Учёного совета Б.Ф. Ломов говорил: «Я думаю, что работа наших последующих заседаний совета будет начинаться с научных докладов ведущих учёных в различных областях психологии с тем, чтобы вырабатывать общие позиции» [АРАН. Ф. 2097. Оп. 1. Д. 3, л. 38].

С ним солидаризовался А.Н. Леонтьев: «Я бы очень поддержал мысль о необходимости ведения таких теоретических работ в рамках совета» [АРАН. Ф. 2097. Оп. 1. Д. 3, л. 45]. Собственно, такое обсуждение, причём превратившееся в весьма острую полемику, состоялось уже 7 марта 1973 г. С докладом на нём выступил тот же А.Н. Леонтьев [АРАН. Ф. 2097. Оп. 1. Д. 9].

Издательская деятельность Института с самого начала была подчинена публикации работ своих сотрудников, которые одновременно формировали повестку дня развития отечественной психологии в целом. Перед тем, как осветить издательскую деятельность самого Института, уместно вспомнить о тех книгах, которые были подготовлены в секторе философских проблем психологии Института философии АН СССР, поскольку

ку во многом они определили тематику вновь созданного Института:

– в 1966 г. вышла из печати книга, посвящённая традиционной «пограничной» между философией и психологией тематике – психологии мышления: «Основные направления исследований психологии мышления в капиталистических странах» [Основные направления..., 1966]. Авторский коллектив ставил основной своей задачей проанализировать философско-методологический аспект общей психологии мышления, не задаваясь целью охватить проблемы патологии мышления, педагогический аспект и т.п. В то же время, принимая во внимание слабую разработанность проблемы мышления, авторы при анализе отдельных теорий стремились выявить как можно полнее значимые и интересные идеи, положения, эксперименты. Они прослеживали, что нового внесла каждая западная теория по сравнению с предшествующей в понимание мышления, какие проблемы были поставлены её представителями. Большая часть книги (6 глав из 10) были написаны Л.И. Анцыферовой, так же авторами выступили Е.А. Будилова, К.А. Славская, В.А. Лекторский, В.Н. Садовский, О.К. Тихомиров, М.И. Бобнева. В книге рассматривались как и отдалённые по времени от момента издания книги теории (например, теория интеллектуальных операций О. Зельца), так и современные авторам теории, в том числе кибернетический подход к мышлению;

– в 1969 г. увидел свет фундаментальный труд «Методологические и теоретические проблемы психологии» под редакцией Е.В. Шороховой (Методологические и теоретические проблемы..., 1969). Авторы объясняли научную значимость книги следующим образом: «Методологические проблемы в период активного развертывания психологических исследований и интенсивной работы по построению психологической теории выдвигаются на одно из первых мест, помогая конкретной науке выделять объекты и предметы её исследования, определять способы их изучения,

принципы раскрытия закономерностей рассматриваемых явлений». И далее: «Авторы данной книги поставили своей задачей выделить те методологические принципы, которые имеют существенное значение для построения диалектико-материалистической психологии: детерминизм, связь сознания и деятельности, развитие, единство исторического и логического, личностный подход».

Как можно видеть из вышеизложенного, в несколько изменённой формулировке, но все обозначенные проблемы не потеряли своей актуальности и по настоящее время. Авторами сборника выступили Е.В. Шорохова, Л.И. Анцыферова, Г.С. Костюк, Е.А. Будилова, К.К. Платонов, И.И. Иванова, В.Г. Асеев, А.В. Брушлинский, Г.Х. Шингаров, В.Н. Мясищев, К.А. Абульханова-Славская. Многие из этих авторов впоследствии работали в Институте психологии, а А.В. Брушлинский даже возглавлял Институт в течение ряда лет. В текст книги были так же включены отрывки из рукописи С.Л. Рубинштейна «Человек и мир»;

– в том же 1969 г. были изданы материалы симпозиума «Проблемы личности» [Проблемы личности, 1969]. Если проблемы мышления можно назвать равно принадлежащими философии и психологии, то к проблемам изучения личности имеет отношение значительно более широкий круг научных дисциплин. В частности, указанная книга была издана под двойным грифом – Института философии и Всесоюзного научного медицинского общества невропатологов и психиатров. Содержание сборника, в который вошли около 50 статей, было сгруппировано составителями по трём разделам:

а) личность как предмет комплексного исследования современной науки. В этот раздел сборника попали работы, относящиеся к определению понятия «личность», её структур, а так же методов её изучения; философские, социологические и психологические проблемы личности;

б) в отдельный раздел вошли статьи, в которых подверглись анализу от-

ношения биологического и социального в формировании структуры личности, вопросы идейного воспитания, отношений личности к другим сторонам психической деятельности (познанию, мышлению, эмоциям, воле, способностям, творчеству);

в) раздел медико-биологических проблем личности включал работы, в которых проводился анализ эволюции отношения личности к болезням, а также различные общие и частные вопросы изучения личности в психиатрическом аспекте;

– последняя книга, выпущенная под грифом Института философии, на которой хотелось бы остановиться в данном очерке – авторская монография Е.А. Будиловой «Философские проблемы в советской психологии» [Будилова, 1972]. Книга состояла из трёх частей и 8 глав. Первая часть была посвящена начальному этапу становления советской психологии в 1917-1931 гг.; вторая часть раскрывала становление марксистской психологической теории в 1931-1945 гг.; третья часть имела название «Разработка теоретических принципов советской психологической науки на новых рубежах» (в 1945-1971 гг.).

Теперь мы можем обратиться к некоторым изданиям, которые вышли под грифом Института психологии АН СССР в первые годы его существования и авторами или ответственными редакторами которых являлись сотрудники Института. В 1972 г. под двойным грифом (институтов философии и психологии АН СССР) вышла книга К.А. Абульхановой «О субъекте психической деятельности» [Абульханова, 1972]. Редактором книги выступил В.А. Лекторский. Первая глава книги целиком была посвящена методологическим проблемам и была названа «Методология психологического познания». Вторая и третья главы были посвящены проблеме соотношения индивидуального и общественного (социального) начал в личности. Заключительная глава рассматривала особенности индивида как субъекта психической деятельности. В целом книга носила философско-

методологический характер и была подготовлена в Институте философии АН СССР;

В полной мере издательская деятельность вновь созданного Института психологии разворачивается к 1974 г. В этом году начинают выходить как теоретические, так и экспериментальные работы:

– под редакцией директора ИП АН СССР Б.Ф. Ломова выходит сборник «Проблемы психофизики» [Проблемы психофизики, 1974]. Фактически данное направление, не являвшееся на тот момент лидирующим в психологии, начало выдвигаться как одно из ведущих. Сборник состоял из трёх разделов:

– «вопросы теории», в который вошла всего одна статья – К.В. Бардина, – посвящённая классической для психофизики пороговой проблеме;

– из двух статей состоял раздел «Методы»: одна из них была написана так же К.В. Бардиным и посвящена методу средних ошибок, статья Э.М. Рутман рассматривала «Возможности применения усреднённых вызванных потенциалов в психофизике»;

– третий раздел посвящался экспериментальным исследованиям. В качестве тем выступали громкость тональных сигналов (статья Ю.А. Индлина), зрительные пороги (статья Н.И. Чуприковой), акустические сигналы (статья Ю.М. Забродина) и, наконец, статья А.А. Астащенко о сенсорных процессах;

– второй книгой 1974 г., на которой хотелось бы остановиться – стала монография А.А. Митькина «Электроокулография в инженерно-психологических исследованиях» [Митькин, 1974]. Научным редактором этой книги так же выступил Б.Ф. Ломов. Книга стала одной из первых отечественных монографий, посвящённых регистрации движений глаз. Электроокулография активно использовалась в исследованиях, проводимых в Институте психологии АН СССР. Уже в следующем десятилетии статьи, посвящённые регистрации движений глаз, стали регулярно печататься на страницах «Психологического журнала» (см., например, работы Барабанщикова, Бело-

польского, Вергилеса 1980 г.). Институт претендовал на лидирующую и координирующую роль в данном направлении;

– в том же 1974 г. выходит сборник «Теоретические проблемы психологии личности» под редакцией Е.В. Шороховой [Теоретические проблемы..., 1974]. В сборник вошло 11 статей, которые, во-первых, охватывали самую широкую тематику проблематики личности, во-вторых, были написаны как маститыми, так и начинавшими свой научный путь специалистами – Е.В. Шороховой, К.А. Абульхановой-Славской, А.В. Брушлинским, В.Г. Асеевым, И.А. Джидарьян, Т.И. Артемьевой, К.К. Платоновым, И.И. Чесноковой, В.С. Мерлиным, Е.А. Будиловой, Л.И. Анцыферовой. В книге рассматривались общие методологические проблемы (соотношение индивидуального и общественного, биологического и социального, внешнего и внутреннего в развитии личности), а также отдельные частные вопросы о природе способностей и задатков, темпераменте, субъекте психической деятельности. В отличие от двух предыдущих книг, данное издание не относилось к числу тех, в которых излагались только результаты строго экспериментальных исследований. Симптоматично, что ответственным редактором выступила Е.В. Шорохова – наследница С.Л. Рубинштейна по руководству сектором философских проблем психологии Института философии. Отсутствие строгих экспериментальных исследований в ней ничуть не умаляет достоинств упомянутой книги. Она свидетельствовала, что Институт претендовал на лидирующие роли не только в экспериментальной, но и в методологической сфере научной психологии, что стало отражаться в издаваемых книгах;

– отдельно хочется остановиться на книге Л.И. Анцыферовой «Материалистические идеи в зарубежной психологии» [Анцыферова, 1974]. В монографии реализуется системный подход к анализу методологических основ зарубежных психологических теорий. Их содержание определяется способом решения вопросов о детерминации и природе психики,

её развитию и об отношении психических явлений к поведению и деятельности человека, к мозгу, к предметной и социальной действительности. Вместе с тем:

а) выявляются элементы материалистической методологии в зарубежной психологии конца XIX — начала XX вв.;

б) анализируется эволюция бихевиористической и необихевиористической психологии;

в) исследуется реализация положений о единстве психики и поведения в «объективной психологии» А. Пьерона, а также в «психологии образа действия» П. Жанэ;

г) критически рассматриваются современные теории о связи психики и мозга;

д) обосновывается идея о том, что последовательно материалистическое решение вопроса об отношении психики и мозга обеспечивается лишь при условии признания предметной детерминации и социальной обусловленности формирования функциональных мозговых систем человека;

ж) исследуется эволюция и современное состояние концепций исторического развития психического склада человека;

з) обсуждаются школы исторической психологии М. Мейерсона, Ж.П. Вернана, Р. Мандру;

и) анализируются теоретические, методологические и эмпирические основания онтогенетических теорий психического развития, концепции становления интеллекта в Женевской генетической психологии Ж. Пиаже, работы по формированию личности ребенка в Парижской детской психологии А. Валлона, Р. Заззо, Ф. Мальрие.

Важность монографии Анцыферовой может считаться тем более высокой, что в ней рассматривались не только классические, но и современные автору концепции зарубежных авторов. Её автор в значительной степени разрушала довольно устойчивое представление о том, что советские психологи не были знакомы с работами зарубежных коллег. Разумеется, все зарубежные концепции Л.И. Анцыфе-

рова подвергала критике, но в то же время она знакомила читателя с западными исследованиями. Аналогичным образом были построены многие книги Института и в последующие годы. Книга так же не являлась строго экспериментальным исследованием. Всё это позволяет утверждать, что Институт психологии с самого начала своей деятельности подчёркивал свою включённость в мировую психологическую науку.

Отметим, что в том же 1974 г. вышла совместная монография Л.И. Анцыферовой и М.Г. Ярошевского «Развитие и современное состояние зарубежной психологии» [Анцыферова, Ярошевский, 1974]. В ней авторы исследовали предпосылки и условия становления психологической науки, разрабатывали идеи о природе психических явлений в философии, естественных науках, медицине, педагогике, а также в общественных науках и в практической работе, связанных с воздействием на человека, раскрывали социальные факторы развития психологической мысли. Анализ сложной истории психологической науки в книге вёлся в единстве с раскрытием логики движения научных знаний о психике, разработкой концептуального ядра психологии, её категорий, принципов, методологических проблем в различных направлениях зарубежной психологической мысли.

В первой части монографии прослеживалось развитие психологии до её выделения в самостоятельную науку. исследовалась психологическая мысль Древнего Востока и античности, учения о душе в феодальном обществе, идеи о природе психики, разработанные в эпоху Возрождения, психологические учения, получившие распространение в XVII, XVIII и XIX вв., анализировалась последовательность разработки вопросов о материальном субстрате психики, о природе психических процессов, о проблемах ассоциаций и рефлексов, побудительных силах поведения, психофизических и психофизиологических проблемах. Во второй части обсуждалось состояние основных направлений зарубежной психологии в XX в. – психологии

сознания, гештальт-психологии, функциональной и гуманистической психологии, бихевиоризма и постбихевиоризма, психоаналитических концепций; теорий социальной обусловленности психики, а также персонологического направления, соединившегося во второй половине XX в. с гуманистической психологией. Раздел заканчивался анализом зарубежных теорий, базирующихся на философии марксизма.

Под грифом Научного совета по комплексной проблеме «кибернетика» в 1974 г. выходит книга В.Ф. Рубахина «Психологические основы первичной обработки информации» [Рубахин, 1974]. Книга была посвящена в первую очередь деятельности операторов, работавших с разными типами объектов. Но в контексте нашей статьи она важна, так как подчёркивает междисциплинарность, которая с самого начала была заложена в исследования Института психологии. В отличие от предыдущих книг, в ней много формул, описаний экспериментальных установок и т.д. И всё же это была именно *психологическая* книга, так же, как и последняя книга 1974 г., на которой хотелось бы остановиться.

В.Д. Небылицын успел побыть сотрудником Института психологии АН СССР очень недолго. 1 октября 1972 г. он погиб в авиакатастрофе над Чёрным морем. Однако же он успел подготовить коллективный труд, вышедший в 1974 г. под названием «Проблемы дифференциальной психофизиологии» [Проблемы дифференциальной психофизиологии, 1974]. Сборник состоял из 14 статей, написанных преимущественно сотрудниками В.Д. Небылицына. Это был восьмой том серийного издания. Разумеется, сборник носил абсолютно экспериментальный характер, но интересно отметить другое. Для авторов статей было принципиально важным использовать не только современную аппаратуру, но и современные методы анализа данных. В аннотации к сборнику это подчёркивается особо: «Экспериментальные исследования выполнены с применением современных и оригинальных методик,

а также новейших методов математической обработки, полученных на основе данных корреляционного, факторного и таксономического анализа».

Обзор трудов вновь созданного Института психологии АН СССР позволяет констатировать, что они основывались на высоком методологическом и экспериментальном уровне, со знанием отечественной и зарубежной литературы и по многим позициям Институт занимал лидирующее положение в стране и не отставал от современных мировых

исследований. В деятельности современного Института психологии РАН можно проследить практически ту же структуру, что закладывалась в момент его основания. Сектор философских проблем, претерпев ряд переименований, в настоящий момент называется лабораторией психологии личности. Всего в современном Институте психологии РАН действует 10 лабораторий, которые разрабатывают актуальную и классическую проблематику на современном мировом научном уровне.

Список литературы:

Абульханова К.А. О субъекте психической деятельности: методологические проблемы психологии. М.: Наука, 1972. 288 с.

Анцыферова Л.И. Материалистические идеи в зарубежной психологии. М.: Наука, 1974. 360 с.

Анцыферова Л.И., Ярошевский М.Г. Развитие и современное состояние зарубежной психологии. М.: «Наука», 1974. 302 с.

Барабанчиков В.А., Белопольский В.И., Вергилес Н.Ю. Оптические методы трансформации зрительной обратной связи // Психологический журнал. 1980. Т. 1. № 3. С. 85-94.

Будилова Е.А. Философские проблемы в советской психологии М.: Наука, 1972. 336 с.

Коннов В.И., Репина М.И. Эволюция моделей университетского управления: от «studium generale» до «предпринимательского университета» // Международные процессы. 2015. Т. 13. № 40. С. 35-47.

Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии М.: Наука, 1984. 444 с.

Ломов Б.Ф. Человек и техника: очерки инженерной психологии. М.: Советское радио, 1966. 463 с.

Методологические и теоретические проблемы психологии / отв. ред. Е.В. Шорохова. М.: Наука, 1969. 376 с.

Митькин А.А. Электроокулография в инженерно-психологических исследованиях. М.: Наука, 1974. 141 с.

Основные направления исследований психологии мышления в капиталистических странах / отв. ред. Е.В. Шорохова. М.: Наука, 1966. 298 с.

Проблемы дифференциальной психофизиологии / Под ред. В.Д. Небылицына. М.: Наука, 1974. 263 с.

Проблемы личности: материалы симпозиума / ред.: М.В. Банщиков, Л.Л. Рохлин, Е.В. Шорохова. М.: Московская типография №8, 1969. 520 с.

Проблемы психофизики / Ред. Б.Ф.Ломов. М.: Наука, 1974. 252 с.

Рубахин В.Ф. Психологические основы обработки первичной информации. Л.: Наука, 1974. 296 с.

Теоретические проблемы психологии личности / отв. ред. Е.В. Шорохова. М.: Наука, 1974. 319 с.

Шестопад А.В., Коннов В.И. Практическая эпистемология: роль рецензирования в организации научной деятельности // Вестник МГИМО-Университета. 2014. № 1. С. 198-207.

Об авторе:

Зуев Константин Борисович – начальник отдела по связям с общественностью ИП РАН, 129366, Москва, ул. Ярославская, д. 13. к. 1. Научная специализация: жизнеспособность семьи, история психологии, наукометрия. E-mail: Konstantin.zuev@gmail.com.

Исследование выполнено при поддержке РФФИ, проект № 16-06-00928а

THEORETICAL AND PHILOSOPHICAL SPECIFICS OF THE INSTITUTE OF PSYCHOLOGY OF THE USSR ACADEMY OF SCIENCE SCIENTIFIC WORK AT ITS FORMATION STAGE (BASED ON ARCHIVE MATERIALS)

K.B. Zuev

Abstracts. *The article deals with the main research and organization peculiar features of the Institute of Psychology of the USSR Academy of Science at early stages of its formation. The base for the analysis is the record of the first meeting of the Institute Academic Council and the books published in the Institute in 1974. The choice of archive materials was due to the fact that it was the stage of the Institute's formation when the main research directions were established reflecting scientific and organization principles contained within it. It is important to underline that the meetings of the Academic Council were not the formal procedure since it included great psychologists and other professionals. The choice of the books is based on three foundations. Firstly, the books contained the Institute research; secondly, they laid the main directions for the future research. At last, the choice of publications dated 1974 was driven by the fact that the Institute had already installed its work and the structure of departments. The analysis shows several peculiar features of the early stage of the Institute scientific life: a width of research fields (methodological and experimental research; individual and group, biological and social relations regarded as general methodological problems), claims of the Institute to leading positions in the development of several psychological areas, using advanced domestic and foreign science developments. The Institute was initially focused on world level research conducted under its aegis.*

Key words. *Scientific culture, organization of science, IP RAS, publication activity, archive.*

References:

Abul'hanova K.A. *O sub'ekte psihicheskoy deyatel'nosti: metodologicheskie problem psihologii* [On the subject of psychological activity: Methodological problems of psychology]. Moscow, Science, 1972. 288 p. (In Russian).

Ancyferova L.I. *Materialisticheskie idei v zarubezhnoj psihologii* [Materialistic ideas in foreign psychology]. Moscow, Science, 1974. 360 p. (In Russian).

Ancyferova L.I., YArashevskij M.G. *Razvitie i sovremennoe sostoyanie zarubezhnoj psihologii* [Development and modern state of foreign psychology]. Moscow, Science, 1974. 302 p. (In Russian).

Barabanshchikov V.A., Belopol'skij V.I., Vergiles N.YU. *Opticheskie metody transformacii zritel'noj obratnoj svyazi* [Optical methods of visual feedback transformation]. *Psihologicheskij zhurnal - Psychological journal*, 1980, Vol. 1, no. 3, pp. 85-94 (In Russian).

Budilova E.A. *Filosofskie problemy v sovetskoj psihologii* [Philosophical problems in Soviet psychology]. Moscow, Science, 1972. 336 p. (In Russian).

Konnov V.I., Repina M.I. Evoliutsiia modelei universitetskogo upravleniia: ot «studiumgenerale» do «predprinimatel'skogo universiteta» [Evolution of university management models: from 'stadium generale' to 'entrepreneurial university']. *Mezhdunarodnye protsessy - International processes*, 2015, Vol. 13, no. 40, pp. 35-47 (In Russian).

Lomov B.F. *Metodologicheskie i teoreticheskie problem psikhologii* [Methodological and theoretical problems of psychology]. Moscow, Science, 1984. 444 p. (In Russian).

Lomov B.F. *Chelovek i tekhnika: ocherki inzhenernoj psikhologii* [Man and technology: essays in engineering psychology]. Moscow, Soviet radio, 1966. 463 p. (In Russian).

Metodologicheskie i teoreticheskie problemi psikhologii [Methodological and theoretical problems of psychology] / Edited by E.V. Shorohova. Moscow, Science, 1969. 376 p. (In Russian).

Mit'kin A.A. *Ehlektroukolografiya v inzhenerno-psihologicheskikh issledovaniyah* [Electrooculography engineering psychology research]. Moscow, Science, 1974. 141 p. (In Russian).

Osnovnye napravleniya issledovaniy psikhologii myshleniya v kapitalisticheskikh stranah [Main fields of cognition psychology research in capitalistic countries] / Edited by E.V. Shorohova. Moscow, Science, 1966. 298 p. (In Russian).

Problemy differentsial'noj psihofiziologii [Problems of differential psychology] / Edited by V.D. Nebylycyn. Moscow, Science, 1974. 263 p. (In Russian).

Problemy lichnosti: materialysimpoziuma [Problems of personality: symposium reports] / Edited by M.V. Banshchikov, L.L. Rohlin, E.V. Shorohova. Moscow, Moscow printing house № 8, 1969, 520 p. (In Russian).

Problemy psihofiziki [Problems of psychophysics] / Edited by B.F.Lomov. Moscow, Science, 1974. 252 p. (In Russian).

Rubahin V.F. *Psihologicheskie osnovy obrabotki pervichnoj informacii* [Psychological basis of primal data processing]. Leningrad, Science, 1974. 296 p. (In Russian).

Teoreticheskie problemi psikhologii lichnosti [Theoretical problems of personality psychology] / Edited by E.V. Shorohova. Moscow, Science, 1974. 319 p. (In Russian).

Shestopal A.V., Konnov V.I. Prakticheskaia epistemologiya: rol' retsenzirovaniia v organizatsii nauchnoi deiatel'nosti [Practical epistemology: the role of peer review in the organization of scientific research]. *Vestnik MGIMO-Universiteta - Vestnik of MGIMO-University*, 2014, no. 1, pp. 198-207 (In Russian).

About the Author:

Konstantin B. Zuev – Head of Public Relations Department, Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences, 129366 Moscow, Yaroslavskaya, 13. E-mail: Konstantin.zyev@gmail.com.

The article was prepared with support from Russian Foundation for Basic Research, project № 16-06-00928a