



АВТОРИТАРНОЕ МЫШЛЕНИЕ В СОВРЕМЕННОМ КОЛУМБИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Олег Леонидович Краев

МГИМО МИД России, Москва, Россия
olegkraev@gmail.com



Аннотация. Одной из особенностей исторического развития Колумбии является то, что в этой стране человек уже долгие десятилетия не чувствует себя в безопасности. Страх, боязнь за свою жизнь и жизнь близких, нестабильность и социальное неравенство формировали мировоззрение местных жителей на протяжении длительного времени. Весьма типичные в контексте исторического развития континента популизм и каудильизм (вождизм) в нынешнем столетии вышли в Колумбии на первый план. В статье исследуются причины существования черт авторитаризма в психологии колумбийского общества, что оказывает определённое влияние на политическую жизнь страны. Выдвигается гипотеза, согласно которой не последнюю роль здесь играет индивидуальное мировоззрение и психология масс, ведь сама по себе местная политическая система достаточно последовательно требует соблюдения демократических принципов и соответствующих процедур. Среди причин, побуждающих значительную часть колумбийского общества отказываться от свободы, можно выделить паттерн подчинения авторитету. На протяжении почти двадцати лет таким авторитарным лидером, соответствующим общественным ожиданиям, был Альваро Урибе, на чьё доминирование в политической жизни страны («урибизм») не повлияла даже его неоднозначная репутация — подозрения в коррупции и причастности к тяжким преступлениям. Официальная статистика, свидетельствующая о широкой поддержке Урибе, победа его ставленника на президентских выборах 2018 г. и сформированный вокруг его персоны культ личности указывают на стабильность ключевого положения паттерна «диктатора» в политической жизни Колумбии. Однако в результате анализа материалов главных и альтернативных СМИ, протестных движений конца 2019 – начала 2020 гг., роли социальных сетей в жизни общества, а также опыта Колумбии в деле защиты системы сдержек и противовесов были обнаружены свидетельства того, что у широких слоёв населения, особенно молодёжи (для которой характерно искать иные ценностные ориентиры), психологическая потребность в подчинении каудильо, такому как Урибе, выражена не столь ярко или вовсе отсутствует.

Ключевые слова: каудильизм, популизм, авторитаризм, социальные сети, Латинская Америка, массовые протесты, Колумбия

Благодарности: Автор выражает признательность Алексею Викторовичу Шестопалу за ценные сведения об истории и современности Латинской Америки.

Для цитирования: Краев О.Л. Авторитарное мышление в современном колумбийском обществе // Концепт: философия, религия, культура. — 2021. — Т. 5, № 3. — С. 27–40. <https://doi.org/10.24833/2541-8831-2021-3-19-27-40>

Research article

AUTHORITARIAN THINKING IN CONTEMPORARY COLOMBIAN SOCIETY

Oleg L. Kraev

MGIMO University, Moscow, Russia
olegkraev@gmail.com

Abstract. One of the key features of Colombia's development over the years is the lack of personal security that the local population has experienced for many decades. Apprehension, fear for one's life and life of one's friends and family, instability and social inequality have been shaping the local mindset for a long time. Populism and caudilism (cult of the leader), typical phenomena in the historical development of the continent, have gained prominence in the 21st century Colombia. In order to determine the characteristic features of anti-democratic regimes the author analyzes earlier works on authoritarian systems, the instruments they employ to assert dominance and the psychology of the masses that submit to authoritarian leadership. The article addresses the causes behind authoritarian features in the psychology of Colombian society that have certain influence on local politics and trends in the country's development. The author introduces a hypothesis that individual mindset and crowd psychology are somewhat important in this regard since Colombian political system as such is rather consistent in demanding strict compliance with procedures and principles of democracy. Therefore, a pattern of submission to authoritative figures stands out among the reasons that encourage a significant part of the Colombian society to give up their freedom. For nearly twenty years Álvaro Uribe has been an authoritarian leader who meets expectations of a large part of the society and whose dominance in the country's politics (uribism) has not been noticeably affected by his questionable reputation tainted with suspicion of corruption and complicity in grave crimes. Official statistics demonstrating his popularity, his protégé's victory in the 2018 presidential election and the cult of Uribe's personality indicate the stability of his key role in Colombian politics. However, the analysis of mainstream and alternative media, which play an increasingly visible role in Colombian society, the protest movements in late 2019 and early 2020, the growing importance of social media in the society and Colombia's experience in protecting the system of checks and balances shows that the psychological need for submission to a caudillo, such as Uribe, is less manifested or completely absent among the wider population, especially among the young who tend to orient themselves towards other values.

Keywords: caudilism, populism, authoritarianism, social media, Latin America, mass protests, Colombia

Acknowledgements: The author expresses gratitude to Aleksey V. Shestopal for sharing his expertise in the past and the present of Latin America.

For citation: Kraev, O. L. (2021) 'Authoritarian Thinking in Contemporary Colombian Society', *Concept: Philosophy, Religion, Culture*, 5(3), pp. 27–40. <https://doi.org/10.24833/2541-8831-2021-3-19-27-40>

Мировоззренческие установки — важный источник сведений о характере общества и его ценностях. Через призму таких установок можно проследить культурные особенности, анализировать тенденции в политической жизни общества и сущность принимаемых решений тех или иных его представителей. Можно оценить, насколько представители местного общества готовы отстаивать свою свободу, или напротив — насколько им присущи авторитарные убеждения, а значит, и склонность к подчинению некому предводителю.

Проблема авторитарного характера и образа мышления рассматривается различными науками: философией, политологией, социологией, психологией и др. Ценностные ориентиры носителей авторитарного мировоззрения и сторонников соответствующего общественного уклада активно исследовали представители, например, Франкфуртской школы. Теодор Адорно делал акцент на психологической стороне вопроса и так рассуждал о сущности авторитарного общества: преобладающий в нем тип личности характеризуется социальным консерватизмом, потребностью в иерархии, жёсткостью мировоззренческих установок, агрессивностью и тревожностью по отношению к себе и окружающим. Согласно его точке зрения, здание таких установок зиждется на идеологии, которая, в сущности, и является отражением ценностных ориентиров данного общества. Даже если индивид и не является сторонником всех составляющих идеологии, тем не менее, он, испытывая потребность к приспособлению, скорее разделяет их. Таким образом, если та или иная идеология удовлетворяет индивидуальные психологические потребности, устраняет ощущение неудовлетворённости определённым аспектом жизни, нивелируются и различия в мышлении

представителей больших социальных групп [Адорно, 2020: 16–17].

Эрих Фромм, также представитель Франкфуртской школы, занимался изучением психологии авторитаризма и обнаружил, что соответствующие взгляды формируются в обществе, когда та или иная группа испытывает чувство незащищённости, «невыносимого одиночества» и потребность в слиянии с чем-то большим, чем сам индивид. Основные механизмы: мазохизм, то есть потребность подчиняться «сильному», и садизм, как желание иметь неограниченную власть над кем-то [Фромм, 2019: 143].

Значительный вклад в исследование авторитаризма и его идеологии был сделан Г.И. Козыревым, выполнившим анализ образа врага с позиции манипулирования общественным сознанием в целях повышения популярности действующей власти [Козырев, 2018]. В плане изучения региональных особенностей политической жизни и взаимодействия власти и общества обращают на себя внимание работы П.П. Яковлева и Н.М. Яковлевой. Проведённый ими анализ обстоятельств, повлекших за собой в 2019 г. массовое выражение недовольства условиями жизни в целом ряде стран Латинской Америки (Колумбии, Боливии, Венесуэле, Эквадоре, Чили), позволяет сделать вывод о взаимозависимости стран региона и схожести их проблем [Яковлев, Яковлева, 2020: 95]. Также он даёт понять, что, исследуя мировоззренческие установки конкретного общества и принимаемые им решения о подчинении или свободе, можно с большой долей вероятности увидеть параллели и в других государствах региона, например, при анализе антидемократических мер, внедрявшихся режимами Уго Чавеса и Альваро Урибе в Венесуэле и Колумбии соответственно [Gamboa, 2017].

В контексте авторитарных мировоззренческих установок необходимо рассмотреть и два ключевых явления, характерных для Латинской Америки: каудильизм и популизм. Каудильизм (от исп. caudillo — предводитель, вождь) ещё с XIX в. играет важнейшую роль в политических и социальных процессах региона. Принимая во внимание, что каудильо отличает полнота власти и «неуёмная жажда сохранить в руках бразды правления и стойкое нежелание с ними расставаться», справедливо утверждать, что вектор политического развития Колумбии в XXI в. в значительной мере характеризуется проявлениями этого традиционного для региона явления [Дабаян, 2020: 215].

Популизм — важное в контексте исторического развития Латинской Америки явление. Неотъемлемыми элементами этой стратегии являются фактор личности, вертикаль власти и слабые институты. Основные цели, преследуемые популистом: во-первых, обозначить, какая часть общества относится к «нашим», во-вторых, кто её враг, а также обосновать, почему народу для возмещения нанесённого врагами ущерба, ведения с ними борьбы и конечного спасения необходим тот или иной лидер. При этом популисты в идеологическом отношении могут придерживаться взглядов как левого, так и правого толка [Casullo, 2019].

Опираясь на данные исследования, можно проследить тенденции, обуславливающие высокий многолетний уровень популярности авторитарного лидера Альваро Урибе среди колумбийцев и приблизиться к пониманию психологических потребностей местных жителей, согласных на подчинение ему. Если взглянуть на уровень поддержки Урибе, некогда президента Колумбии и сенатора, в различные периоды времени, на ту волну возмущения, которая поднялась при его помещении под домашний арест в связи с обвинениями в даче взятки, и сопоставить всё это с тем фактом, что Урибе не раз предпринимал шаги для того, чтобы разрушить систему сдержек и противовесов, то становится понятно, что многие колумбийцы готовы жертвовать личной свободой, конститу-

ционным строем и демократическими основами государственного устройства во имя подчинения своего «я» соответствующему их интересам и убеждениям лидеру [Gamboa, 2017: 468–472].

Однако при анализе актуальных процессов в Колумбии обнаруживаются свидетельства глубокого социального раскола. У урибизма немало противников, и есть основания полагать, что у растущего числа представителей колумбийского общества стремление к свободе, опирающееся на сильную демократическую традицию и скрупулёзное соблюдение правил и процедур институтами власти, превалирует над готовностью подчиняться.

Исследование колумбийского общества с позиции его восприимчивости к авторитарному поведению, по нашему мнению, позволит составить своеобразный психологический портрет последователя урибизма, найти корни социальных противоречий и проанализировать перспективы Колумбии в преодолении урибизма как антидемократической системы правления.

При анализе проблемы авторитарного мышления и свойственных ему мировоззренческих установок необходимо рассмотреть инструментарий, применяемый авторитарными политическими силами для обеспечения общественной поддержки. Эффективность различных приёмов манипуляции общественным сознанием варьируется в зависимости от готовности общества иметь и отстаивать своё собственное мнение. Сама история политической деятельности Урибе в должности президента, сенатора, а также анализ стратегии урибизма как политического движения (ныне олицетворяемого партией «Демократический центр») позволяют усомниться в готовности его многочисленных сторонников думать самостоятельно. Что позволяет предположить: симбиоз, описанный Фроммом, является для сторонников Урибе привлекательным форматом взаимодействия с властью.

Прежде чем перейти к рассмотрению авторитарных аспектов политической деятельности и идеологии Урибе, на наш взгляд, следует составить краткое описание его политических взглядов. Опираясь

на автобиографию экс-президента, впервые опубликованную в 2012 г., некоторые исследователи заключают, что он приверженец принципов центристской концепции коммунитаризма, основной идеей которой является совместная ответственность личности и частного сектора перед обществом. Коммунитарное государство может ограничивать права этих субъектов, если по его представлениям это соответствует интересам общества и способствует движению к социальной справедливости [Ивкина, 2018: 253].

Тем не менее, если смотреть не на явления, а на конкретные действия, то они характеризуют А. Урибе как человека с ярко выраженными консервативными взглядами правого толка. Об этом говорит то, что в период его президентства была проведена масштабная кампания приватизации, затронувшая банковский сектор, энергетику и телекоммуникации¹. При Урибе колумбийская экономика развивалась по пути расширения добычи и экспорта полезных ископаемых, а частный сектор получил сотни лицензий на ведение такой экономической деятельности [Chambers, 2017: 129]. Учитывая тесную связь Колумбии и США, укрепившуюся в те годы за счёт расширения военно-технического сотрудничества и подписания двустороннего Договора о свободной торговле, меры правительства Урибе можно рассматривать как во многом соответствующие духу неолиберализма.

Урибе непримиримый противник абортов, и эти его взгляды поддерживает и пар-

тия, и президент-ставленник Иван Дукэ². В марте 2021 г. «Демократический центр» внёс на рассмотрение законопроект о расширении права на ношение оружия³. Представители урибизма неоднократно выступали с предложениями по расширению государственного финансирования частного сектора, например, в образовании^{4,5}. Также заслуживает упоминания тот факт, что на втором общенациональном съезде партии «Демократический центр» в 2017 г., Фернандо Лондоньо, видный политический деятель, занимавший в начале 2000-х гг. должность Министра внутренних дел и юстиций, заявил о «случайном» характере названия партии и подчеркнул, что в действительности она не центристская, а правая⁶.

Почему же урибизму так важно поддерживать видимость нахождения в центре политического спектра? В период президентства Урибе эта позиция выглядела выигрышно как далёкая и от традиционно уступавших по популярности среди колумбийцев левых сил, и от бесконтрольной либерализации в экономике. В последние годы политические взгляды общества претерпели значительные изменения: с 2006 по 2016 гг. число сторонников правой идеологии сократилось более чем на 10% (с 42,7% до 29,4%), а наибольшая доля населения (39,5%) высказалась о своих центристских взглядах⁷. Поэтому для лидера «Демократического центра» так важно сохранение видимости промежуточного положения своей партии в политическом спектре.

¹ Los \$13 billones en empresas públicas que vendió Uribe // Las2orillas. — 2016. — 13 Jan. — URL: <https://www.las2orillas.co/los-13-billones-en-empresas-publicas-que-vendio-uribe/>

² Duque se pronuncia contra la despenalización total del aborto en Colombia // Deutsche Welle. — 2020. — 19 Feb. — URL: <https://www.dw.com/es/duque-se-pronuncia-contra-la-despenalizacion-total-del-aborto-en-colombia/a-52437098>

³ La polémica por la propuesta sobre el porte de armas // El Tiempo. — 2021. — 17 Mar. — URL: <https://www.eltiempo.com/politica/congreso/polemica-por-la-propuesta-del-uribismo-sobre-porte-de-armas-en-colombia-574030>

⁴ Que Estado pague educación privada a jóvenes de pocos recursos: Uribe // El Tiempo. — 2019. — 7 Mar. — URL: <https://www.eltiempo.com/vida/educacion/uribe-propone-que-estado-pague-educacion-privada-a-jovenes-de-pocos-recursos-urib-335038>

⁵ La propuesta de Paloma Valencia para el regreso a las aulas que no le gustó a Fecode // El País. — 2020. — 29 Sep. — URL: <https://www.elpais.com.co/colombia/la-propuesta-de-paloma-valencia-para-el-regreso-a-las-aulas-que-no-le-gusto-a-fecode.html>

⁶ Caballero A. La deificación del senador Uribe // Semana. — 2017. — 13 May. — URL: <https://www.semana.com/opinion/articulo/fanatismo-por-alvaro-uribe/524937/>

⁷ Galindo J. ¿Es Colombia un país de derecha? Quizás lo está dejando de ser // El País. — 2018. — 26 Feb. — URL: https://elpais.com/internacional/2018/02/25/colombia/1519592213_064747.html

Важнейшим в политической программе Урибе и урибизма является тематика безопасности, традиционно актуальная в Колумбии. На протяжении XX в. страна была полем боя правительственных войск, проправительственных вооружённых формирований и левой герильи. В 1980-е гг. начались картельные войны, жертвами которых стали десятки тысяч человек. В 1990–2000-е гг. война с наркотрафиком, провал мирного процесса 1998–2001 гг., интенсификация вооружённого конфликта, а также теракты 11 сентября в США, обозначившие общемировое признание необходимости силовой борьбы с террористами и отказа от ведения переговоров с ними, привели к стремительному росту популярности Урибе, шедшего к триумфальной победе на выборах 2002 г. под красноречивым лозунгом, который и ныне используется «Демократическим центром»: «Твёрдая рука, большое сердце»⁸. Именно острая потребность населения в чувстве уверенности и защищённости, олицетворяемая новым лидером, выступавшим за отказ от переговоров с повстанцами, вооружённую борьбу с незаконными формированиями, стала тем фактором, который позволил Урибе победить на выборах и сохранять высокий уровень поддержки на протяжении обоих президентских сроков (в период 2002–2010 гг. уровень одобрения политики Урибе не опускался ниже 68%, а в 2010 г. достиг 80%)⁹.

Несмотря на некоторые достижения периода президентства Урибе, его политика «демократической безопасности» не привела к урегулированию вооружённого конфликта в Колумбии. Действительно, шаги в направлении силового решения конфликта позволили добиться значительно сокращения численности бойцов крупнейших повстанческих группировок путём

проведения успешных военных операций и смягчения наказания для бойцов герильи, соглашавшихся добровольно сложить оружие. В период реализации политики «демократической безопасности» также уменьшилось число убийств, были устранены некоторые командующие повстанцев, удалось освободить удерживаемых Революционными вооружёнными силами Колумбии (РВСК) заложников [Ивановский, 2011: 21–22, 25].

Однако движение в направлении силового урегулирования вооружённого конфликта повлекло за собой ряд негативных последствий: кровавые скандалы «falsos positivos» (в период президентства Урибе военнотрудовыми колумбийской армии были убиты 6402 мирных жителя¹⁰), дальнейшее укоренение представления о насилии как об обиденной стороне жизни колумбийского общества и приемлемом способе преодоления разногласий¹¹, формирование атмосферы недоверия и подозрительности из-за скандалов с прослушиванием телефонных разговоров оппозиции, поощрения доноительства [Ивановский, 2011: 26; Ивановский, 2020: 111, 116].

В данном случае мы обращаем внимание на политическую деятельность Урибе во главе государства. Существуют свидетельства того, что ещё задолго до победы на выборах 2002 г. будущий президент тесно сотрудничал с крупными наркокартелями, предоставляя им доступ к взлётно-посадочным полосам, необходимым для транспортировки наркотиков воздушным путём. Также сообщается о его участии в создании военизированных формирований «парамилитарес» и использования этих группировок в операциях против повстанцев, в результате которых погибали и мирные жители. Более того, некоторые

⁸ Centro Democrático // Twitter. — 2021. — 30 Jan. — URL: <https://mobile.twitter.com/cedemocratico/status/1355665255028895748>

⁹ Presidente Álvaro Uribe termina su gestión con 80% de aprobación // El País. — 2010. — 30 Jul. — URL: <https://www.elpais.com.co/colombia/presidente-alvaro-uribe-termina-su-gestion-con-80-de-aprobacion.html>

¹⁰ Duzán M. J. Los 6.402 asesinatos amparados por una política perversa en Colombia // El País. — 2021. — 2 Mar. — URL: <https://elpais.com/opinion/2021-03-01/los-6402-asesinatos-amparados-por-una-politica-perversa-en-colombia.html>

¹¹ Середя М.А. Постконфликтное миростроительство в Колумбии: дис. ... магистра международных отношений. МГИМО, Москва, 2018. С. 44.

участники этих незаконных структур сообщали о своей причастности к финансированию избирательной кампании Урибе¹².

В 2018 г. партия Урибе получила наибольшее количество мест в Сенате, а он стал кандидатом с наибольшим числом отданных за него голосов¹³. В этой связи неизбежно возникает закономерный вопрос: почему же люди продолжают верить ему, несмотря на подозрения в совершении тяжких преступлений? Поскольку речь идёт скорее о переменчивых эмоциональных, нежели более устойчивых рациональных мотивах, однозначный ответ дать не просто.

Начнём с того, что Урибе тесно связан с капиталом. Урибе — выходец из класса крупных землевладельцев, и связь с консервативными элитами он не терял никогда, представляя именно их взгляды в рамках кампании против подписания и ратификации мирного договора между правительством Колумбии и повстанцами из Революционных вооружённых сил Колумбии [Kajsiu, 2019: 14]. Имеются свидетельства, согласно которым 51 предприятие, финансировавшее предвыборную кампанию Урибе 2002 г., а также кампанию за проведение референдума о его втором переизбрании 2009 г., получали субсидии и участвовали в программах льготного кредитования¹⁴.

Другой индикатор сохраняющихся тесных личных и деловых связей с богатейшими и наиболее влиятельными людьми в Колумбии: в конце 2020 г. появились сообщения о том, что экс-президент принимает в своём поместье видных политических деятелей с целью планирования совместной стратегии на выборах 2022 г. Среди них,

например, семейство Чар — богатейшая семья из родной для Урибе Антиокии, представляющая правую партию «Радикальная перемена»¹⁵. Тесные отношения Урибе и его сторонников с элитами позволяет ему рассчитывать на необходимые для поддержания популярности ресурсы в обмен на определённые политические решения.

Разумеется, материальные средства важны для поддержания готовности сторонников к подчинению, а также привлечения на свою сторону новых последователей. Но, полагаю, сами по себе эти средства не могут обеспечить необходимый уровень популярности, как и её стабильность. Последователям необходимо предлагать нематериальные обоснования необходимости следовать лидеру и инструменты рационализации такого поведения. Известно, что образ врага как инструмент консолидации общества вокруг действующей власти и повышения её легитимности отнюдь не нов и не единожды применялся в разных странах мира [Козырев, 2018: 53–55]. Одним из таких противников для правящей консервативной элиты Колумбии является «кастрочавизм» — собирательный и довольно абстрактный образ, служащий олицетворением левых сил, который (согласно озвученной в 2018 г. точке зрения Урибе) угрожает колумбийской экономике, политической системе, армии, а также тем сторонам жизни общества, которые далеки от политики¹⁶. Нередко представители правых сил пользуются политической неграмотностью своей аудитории и ставят знак равенства между понятиями «социализм» и «коммунизм»; а также между политической программой левого толка и повстанческой борьбой с государством^{17,18,19}.

¹² Ramsey G. The Case Against Uribe // Insight Crime. — 2012. — 19 Jul. — URL: <https://insightcrime.org/news/analysis/the-case-against-uribe/>

¹³ Centro Democrático y Cambio Radical, con más curules en el Senado // El Tiempo. — 2018. — 12 Mar. — URL: <https://www.eltiempo.com/elecciones-colombia-2018/congreso/el-centro-democratico-es-el-mas-votado-para-el-senado-2018-192752>

¹⁴ Lewin J. E. Estos son los 51 beneficiarios de Agro Ingreso Seguro que aportaron a campañas de Uribe // La Silla Vacía. — 2009. — 29 Oct. — URL: <https://lasillavacia.com/historia/5033>

¹⁵ Ardila Arrieta L. Los Char visitaron a Uribe en el Ubérrimo para hablar de aliarse en 2022 // La Silla Vacía. — 2020. — 15 Dec. — URL: <https://lasillavacia.com/los-char-visitaron-uribe-uberrimo-hablar-aliarse-2022-79529>

¹⁶ Uribe Vélez Á. // Twitter. — 2018. — 22 Apr. — URL: <https://twitter.com/alvarouribebel/status/988072146101555202>

¹⁷ Uribe y Petro y sus reiteradas peleas políticas // El Tiempo. — 2018. — 11 Sep. — URL: <https://www.eltiempo.com/politica/congreso/peleas-politicas-de-alvaro-uribe-y-gustavo-petro-266994>

В последние годы, особенно в условиях электоральной борьбы, когда урибисты говорят о «кастрочавизме», подразумевается Густаво Петро — некогда участник националистической повстанческой группировки «М-19», а в недавнем прошлом мэра столицы, сенатор и главный соперник действующего президента И. Дуке на выборах 2018 г. Его курс на социальные реформы, повышение налогов для крупных землевладельцев и уменьшение доли нефтяной и угольной отраслей экономики в пользу экологичной энергетики вызывает обеспокоенность правых элит, традиционно находящаяся у руля в Колумбии²⁰.

Популистские заявления с акцентом на не вполне ясное понятие «кастрочавизм» дополняются уже более осязаемыми «врагами» — Венесуэлой и Кубой. В ходе предвыборной кампании 2018 г. «Демократический центр» призывал голосовать за Ивана Дуке, выступавшего под лозунгом «Чтобы Колумбия не стала новой Венесуэлой»²¹. В конце 2020 г. активизировалась информационная кампания, основным посылом которой являлось предполагаемое намерение Венесуэлы вмешаться в проведение выборов 2022 г. в Колумбии. Урибе в интервью 15 ноября 2020 г. заявил о том, что на территории страны находится множество агентов режима Мадуро, стремящихся ни много ни мало к захвату власти²². Примерно в то же время была предпринята неудач-

ная попытка раздувания скандала, вызванного предполагаемым шпионажем России на территории Колумбии²³. Заметим, что Москва, как одна из основных союзниц Мадуро, «удачно вписалась» в сформированный консервативной пропагандой образ «оси зла» России, Венесуэлы и Кубы²⁴.

Продолжая рассмотрение менее осязаемых, но не менее значимых факторов, обеспечивающих популярность Урибе, следует уделить внимание эмоционально значимым феноменам сакрализации и специфического ценностного символизма, сопровождающим экс-президента и сформированное вокруг него движение. «Великий колумбиец», «великий патриот», «вечный президент», «главный колумбийский политик за последние 100 лет», «президент прошлого, настоящего и будущего» и просто «президент» — так к Урибе нередко обращаются его сторонники и используют именно эти формулировки, говоря о нём²⁵.

В 2016 г. общественность узнала о том, что дом яростной поборницы урибизма, сенатора Паломы Валенсии украшает изображение Урибе, написанное по аналогии с иконами «Святейшее сердце Иисуса Христа»²⁶. С учетом фанатичной преданности этой последовательницы «вечного президента», в пылких речах сравнивавшей Урибе с солнцем, иконописное увековечивание лика бывшего главы государства не выглядит неожиданно²⁷.

¹⁸ Vargas Núñez P. ¿Qué posibilidad real hay de que Petro convierta a Colombia en una Venezuela? // Portafolio. — 2018. — 15 Mar. — URL: <https://www.portafolio.co/economia/gobierno/posibilidad-que-colombia-se-convierta-en-una-venezuela-515262>

¹⁹ El fantasma del castrochavismo // Semana. — 2017. — 10 Jun. — URL: <https://www.semana.com/nacion/articulo/colombianos-creen-que-el-pais-se-puede-convertir-en-venezuela/528035/>

²⁰ Murphy H., Acosta L.J. Former guerrilla Petro fights to become Colombia's first leftist president // Reuters. — 2018. — 15 Jun. — URL: <https://www.reuters.com/article/us-colombia-election-petro-idUSKBN1JB25H>

²¹ Watson K. Colombia election: Voters polarised ahead of run-off // BBC. — 2018. — 15 Jun. — URL: <https://www.bbc.com/news/world-latin-america-44492408>

²² Uribe: "El régimen de Venezuela tiene muchos delegados en Colombia bregando para tomar el poder" // Semana. — 2020. — 15 Nov. — URL: <https://www.semana.com/nacion/articulo/uribe-el-regimen-de-venezuela-tiene-muchos-delegados-en-colombia-bregando-para-tomar-el-poder/202027/>

²³ ¿Qué hay detrás del espionaje ruso en Colombia? // Semana. — 2020. — 23 Dec. — URL: <https://www.semana.com/nacion/articulo/que-hay-detras-del-espionaje-ruso-en-colombia/202011/>

²⁴ El Control al escándalo de espionaje ruso en Colombia / Revista Semana // YouTube. — 2020. — 25 Dec. — URL: <https://www.youtube.com/watch?v=cTHIMMsQ5JA&t=31s>

²⁵ El día en que Duque le dijo a Uribe "presidente eterno" // Semana. — 2021. — 27 Mar. — URL: <https://www.semana.com/confidenciales-semanacom/articulo/duque-le-dijo-a-uribe-presidente-eterno/561704/>

²⁶ Otra perla de Paloma Valencia: ahora equipara a Uribe con el Sagrado Corazón // El Espectador. — 2016. — 29 Aug. — URL: <https://www.elespectador.com/noticias/politica/otra-perla-de-paloma-valencia-ahora-equipara-a-uribe-con-el-sagrado-corazon/>

²⁷ Paloma Valencia y su energético discurso en la convención nacional del Centro Democrático / El Heraldo // YouTube. — 2017. — 8 May. — URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ZD4QGi4IO7g>

Религиозный элемент в данном случае очень важен, поскольку урибизм характеризуется сакрализацией личности своего лидера. Вокруг экс-президента сформирован культ личности, последователи которого видят в Урибе борца «за первостепенные интересы Родины»²⁸. Этой самой борьбой, кстати, он оправдывал многие свои противоречивые политические решения. Важной чертой Урибе как личности является восприятие страны как своей собственности, сферы своей личной ответственности. Об этом свидетельствует, например, его выступление октября 2002 г., когда он только стал главой государства. В нем он, вспоминая те времена, когда руководил провинцией Антиокия, называл себя «первым солдатом» и «первым полицейским» в деле борьбы за безопасность избравших его соотечественников²⁹.

Важнейшим элементом идеологии урибизма является элемент личной верности. Политический союзник Урибе Фернандо Лондоньо, работавший в должности Министра внутренних дел юстиций в первом правительстве Урибе, вынужденный уйти в отставку из-за подозрений в коррупции, остаётся видным деятелем в «Демократическом центре» и занимал одну из центральных ролей в партии во время предвыборной кампании 2018 г.³⁰ Иван Дуке был советником по международным вопросам Урибе в 2010–2011 гг., после чего при покровительстве экс-президента в 2014 г. стал сенатором, а далее Урибе выбрал его в качестве кандидата на выборы 2018 г.³¹

Культивовавшийся Урибе и его сторонниками образ патриота и борца за ин-

тересы Родины привёл к возникновению в сознании его сторонников образа самоотверженного и бескорыстного героя, аскета, отказывающего себе в удовольствиях и развлечениях и противостоящего многочисленным внутренним и внешним врагам³². Поскольку у Колумбии множество врагов, то Урибе, если верить его однопартийцам, приходилось спасать страну неоднократно³³. Одним из ярчайших примеров такой борьбы за спасение Родины стала кампания против подписания и ратификации мирного договора между Правительством Колумбии и повстанческой группировкой РВСК. Риторика Урибе в рамках этой кампании позволяет детально проанализировать манипулятивные тактики этого политического деятеля с точки зрения их эмоциональной составляющей, влияющей на сознание масс.

У мирного процесса было немало противников, считавших, что совершавшие преступления повстанцы понесут слишком мягкое наказание. Наиболее заметным выразителем их взглядов был Урибе, и на одном из факторов, мотивировавших его политическое поведение, необходимо остановиться. Он умело апеллировал к эмоциям наблюдателей, говоря о том, что в его жизни РВСК сыграли трагическую роль: по неподтверждённой информации, отец Урибе был убит повстанцами при попытке его похищения³⁴.

В этой связи для «вечного президента» борьба с РВСК приняла характер священной борьбы, крестового похода, чем, отчасти, можно объяснить непримиримость его позиции в отношении путей урегулирования вооружённого конфликта в Колумбии.

²⁸ Uribe Vélez Á. Soy un defensor de los intereses superiores de la Patria / @alvarouribevelez // Instagram. — 2018. — 27 Jun. — URL: <https://www.instagram.com/p/BkgeyFtHVze/>

²⁹ Encuentro con directores de escuelas de formación y academia superior de la policía. // Presidencia de la República de Colombia. — 2002. — 3 Oct. — URL: <http://historico.presidencia.gov.co/discursos/discursos2002/octubre/policia.htm>

³⁰ Con arribo de Londoño, Centro Democrático arranca campaña presidencial // El Tiempo. — 2016. — 29 Nov. — URL: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16761725>

³¹ Este es Iván Duque, el candidato uribista a la presidencia 2018 // El Tiempo. — 2017. — 11 Dec. — URL: <https://www.eltiempo.com/politica/partidos-politicos/quien-es-ivan-duque-candidato-presidencial-2018-160486>

³² Álvaro Uribe, la sombra política de Colombia / C. Oquendo, C. Osorio, S. Torrado, S. Palomino // El País. — 2020. — 23 Oct. — URL: <https://elpais.com/internacional/2020-10-23/alvaro-uribe-la-sombra-politica-de-colombia.html>

³³ "Uribe es un patriota que ha salvado a Colombia muchas ocasiones": Lorena Murcia // Semana. — 2021. — 6 Feb. — URL: <https://www.semana.com/nacion/articulo/uribe-es-un-patriota-que-ha-salvado-a-colombia-muchas-ocasiones-lorena-murcia/202107/>

³⁴ Álvaro Uribe, la sombra política de Colombia...

Заметим, что семья нередко становится эффективным инструментом получения поддержки в обществе, поскольку последователь или простой наблюдатель может таким образом идентифицировать себя с политическим деятелем³⁵.

Успех кампании против мирного договора 2016 г., стабильный уровень популярности Урибе и доверия к нему со стороны широких слоёв населения, победа его ставленника на выборах 2018 г. могут сформировать впечатление, что урибизм — это доминирующее в Колумбии политическое движение, которому едва ли можно что-то противопоставить. Тем не менее, факты говорят о неоднозначности сложившейся ситуации.

Во-первых, сильные демократические институты, существующие в Колумбии, помешали Урибе расшатать систему сдержек и противовесов в период нахождения у власти. Трижды в 2002–2010 гг. урибизм лоббировал принятие Антитеррористического статута, проведение референдумов «против недобросовестной политики и коррупции» и о внесении в Конституцию поправок для предоставления Урибе права переизбраться во второй раз. Эти шаги были нацелены на рост влияния исполнительной ветви власти и укрепление личной власти действующего президента. Однако тактика obstructionism, скрупулёзного соблюдения процедур и опора на Конституционный суд позволили оппозиции посредством законодательной и судебной ветвей власти блокировать эти инициативы [Gamboa, 2017: 468–472].

При анализе оппозиционной активности в Колумбии необходимо иметь в виду

проблему достоверности материалов, публикуемых главными СМИ Колумбии. Тесная связь этих изданий с различными влиятельными группами неизбежно влечёт за собой зависимость и, как следствие, цензуру³⁶. В частности, этим обусловлено возникновение нового СМИ Los Danieles, объединившего бывших журналистов издания *Semana*³⁷. В этих условиях необходимо обратиться к альтернативным источникам информации.

Социальные сети стали платформой для выражения социального протеста. В Facebook на страницах *Soy colombiano* («Я колумбиец») и *Matador* с более чем миллионной аудиторией публикуются материалы оппозиционного характера^{38,39}. По некоторым данным, жители колумбийской столицы получают до 60% информации через социальную сеть WhatsApp⁴⁰. Именно через этот канал коммуникации распространялись все эпизоды документального сериала «*Matarife*» о причастности Альваро Урибе к наркотрафику, коррупции, разжиганию внутреннего конфликта и многочисленным преступлениям, жертвами которых стали тысячи людей. Предвидя, что данный материал вызовет желание применить цензуру, его авторы выбрали социальные сети как самый эффективный и наименее контролируемый способ распространения информации⁴¹.

В октябре 2018 г. началась общенациональная студенческая забастовка, поддержанная профессорско-преподавательским составом, оппозиционерами и профсоюзами, за достаточное финансирование государственных университетов, недопущение роста стоимости обучения,

³⁵ Elder L., Greene S. Politicians love to talk about family. But maybe not yours // Washington Post. — 2012. — 7 Sep. — URL: https://www.washingtonpost.com/opinions/politicians-love-to-talk-about-family-but-maybe-not-yours/2012/09/07/0be2edea-f218-11e1-adc6-87dfa8eff430_story.html

³⁶ Latin American media: under control of families, economic and political elites // Reporters Without Borders. — 2019. — 4 Dec. — URL: <https://rsf.org/en/news/latin-american-media-under-control-families-economic-and-political-elites>

³⁷ Fuera de Revista Semana los "Danieles" llegarán con su propio portal // Kienyke.com. — 2020. — 10 Apr. — URL: <https://www.kienyke.com/colombia/los-danieles-pagina-columnas>

³⁸ Matador Caricaturista // Facebook. — URL: <https://www.facebook.com/matadorcaricaturista>

³⁹ Soy colombiano // Facebook. — URL: <https://www.facebook.com/soycolombiano/>

⁴⁰ Ibid.

⁴¹ De qué trata y dónde ver el Primer episodio de Matarife // Futbolite.com. — 2020. — 22 May. — URL: <https://www.futbolite.com/futbolite/matarife-primer-capitulo-de-que-trata-ver-en-youtube-whatsapp-telegram-daniel-mendoza-alvaro-uribe-velez/530192/>

автономию университетов и т.д. В ноябре 2019 г. началась уже общенациональная антиправительственная забастовка, в которой приняли участие более 200 тыс. человек. Требования протестующих касались, в первую очередь, достойных условий жизни для стариков и молодёжи, безопасности и соблюдения положений мирного договора [Ивановский, 2020: 114–115].

Вышеперечисленное наводит на следующие размышления: молодёжь студенческого возраста (от 18 до 24 лет) наиболее активно пользуется социальными сетями⁴², и именно образованная молодёжь до 30 лет проявила себя наиболее активно в рамках забастовки 2019 г.⁴³ Показателен и тот факт, что на обложке упомянутой страницы *Soy colombiano* размещена цитата известного колумбийского деятеля политики и культуры Хаиме Гарсона: «Если вы, молодёжь, не возьмёте в свои руки руководство своей собственной страной, никто вас спасти не придёт. Никто!»⁴⁴.

Конфликт поколений, противоположных ценностных ориентиров и установок проявился особенно ярко, когда в августе 2020 г. был арестован Альваро Урибе. Местное общество оказалось расколото на его сторонников, готовых оправдывать и защищать его любыми средствами и тех, кто считал, что восторжествовала справедливость, а преступник, наконец, окажется за решёткой⁴⁵.

Урибе сложил с себя полномочия сенатора в период нахождения под домашним арестом, продлившемся до октября 2020 г. Хотя он и был освобождён, прокуратура всё ещё рассматривает возможность предъявления обвинения Урибе в том, что тот ока-

зывал давление на свидетелей, способных подтвердить причастность его и членов его семьи к формированию военизированной организации «Bloque Metro», орудовавшей в его родной провинции Антиокия в период 1996–2006 гг. Для иллюстрации степени серьёзности обвинений заметим, что данная группировка ответственна за кровавую бойню в 2001 г., в результате которой погибло 14 мирных жителей⁴⁶. Данные факты подтверждают небезосновательность точки зрения исследователей авторитаризма в колумбийской культуре, обращавших внимание на то, что местные власти не пренебрегают использованием насильственных методов для достижения своих целей до тех пор, пока нет прямых указаний на её причастность к преступлениям [Congote Ochoa, 2003: 295–297].

Особенно значимо также и то, что произошла хотя бы частичная десакрализация власти Урибе, которого также именовали эпитетами «всемогущий» и «неприкосновенный». Это был первый случай, когда экс-президента Колумбии поместили под домашний арест. Это был первый случай, когда обвинения в адрес Урибе дошли до стадии реальных решений, ограничивающих его свободу. Именно факт произошедшей десакрализации и спровоцировал, по нашему мнению, волну возмущения со стороны видных политических деятелей-урибистов, пытавшихся обосновать недопустимость ареста Урибе не действительными доказательствами его невиновности, а том, что он много сделал для страны⁴⁷.

То, что Урибе был освобождён, говорит, в первую очередь, о том, что в его распоряжении имеется мощный администра-

⁴² Niño Bogoya A. Boletín electrónico sobre el desempeño de las redes sociales administradas por el Grupo Políticas y Movilización Social del INC / A Niño Bogoya, C. Zuluaga // Instituto Nacional de Cancerología ESE. — 2013. — № 1. — P. 1. — URL: <https://www.cancer.gov.co/conozca-sobre-cancer-1/publicaciones/boletin-redes-sociales>

⁴³ Un paro joven: las razones de la nueva generación para manifestarse // Caracol Radio. — 2019. — 1 Dec. — URL: https://caracol.com.co/radio/2019/12/02/nacional/1575241354_652935.html

⁴⁴ Soy colombiano // Facebook. — 2018. — 6 Mar. — URL: <https://www.facebook.com/soycolombiano/photos/a.180178558787714/1077132455758982>

⁴⁵ "El mejor día de nuestras vidas": madres de víctimas de falsos positivos // Semana. — 2020. — 4 Aug. — URL: <https://www.semana.com/nacion/articulo/madres-de-falsos-positivos-reaccionan-sobre-detencion-contra-alvaro-uribe/691690>

⁴⁶ Pardo D. Álvaro Uribe en Colombia: por qué es tan poderoso el expresidente y qué significa su histórica detención preventiva // BBC. — 2020. — 5 Aug. — URL: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-53669856>

⁴⁷ Las estupideces sobre la detención de Álvaro Uribe / La Pulla // YouTube. — 2020. — 6 Aug. — URL: <https://www.youtube.com/watch?v=5wpxbXwpxBg>

тивный ресурс. В его защиту выступили многочисленные политические деятели, включая действующего президента, ряд экс-президентов иностранных государств подписали коллективное письмо с выражением солидарности с Урибе, а некоторые сторонники вышли на улицы на демонстрации в поддержку своего кумира^{48,49}. Однако это не отменяет того факта, что готовность большинства населения к подчинению авторитарному лидеру, которая и привела Урибе к власти, позволила ему изменить законодательство и оставаться в должности два срока подряд, уже не столь однозначна.

Описанные события в совокупности с оппозиционной активностью в социальных сетях и непринятием на веру сведений, направленных, в первую очередь, на манипуляцию общественным мнением и отвлечение людей от реальных проблем, говорят о том, что сегодня колумбийское общество расколото, и нельзя исключать, что численно приверженцы демократического политического режима уже превосходят тех, кому для выживания и внутреннего спокойствия необходим внешний авторитет.

Таким образом, характеризуя состояние современного колумбийского общества, можно с уверенностью говорить о его поляризации и конфликте не просто между носителями противоположных взглядов и убеждений. Речь идёт о глубоких расхождениях жизненных установок, мировоззренческих ориентиров людей, склонных обменивать личную свободу на подчинение каудильо, и тех, кто готов отстаивать свои права и свободы даже в условиях угрозы личной безопасности. Официальные источники информации не всегда предоставляют читателям внушающие доверие

данные о раскладе политических сил и электоральных предпочтениях в Колумбии.

Однако при анализе слабо поддающихся контролю социальных сетей, материалов независимых журналистских расследований и протестной активности широких слоёв населения, можно сделать заключение о том, что для многих, особенно для молодёжи, навязчивые попытки направлять политику Колумбии в привлекательное для конкретного лидера русло, неприемлемы. В отличие от тех, кто избирал и поддерживал Урибе на выборах 2002 и 2006 гг., голосовал за Ивана Дуже в 2018 г., среди молодёжи менее выражены черты авторитарного характера. Её протестная активность и повышенный интерес к альтернативным информационным каналам говорят о том, что именно она наименее склонна мириться с попытками подорвать демократические институты и процедуры со стороны противоречивой фигуры Альваро Урибе и его сторонников.

Общество проявляет всё меньшую готовность мириться с преследованиями, социальным неравенством и теневым присутствием «вечного президента» в национальной политике. При этом, на наш взгляд, оппозиционная активность может быть эффективна только в том случае, если она ведётся в пространстве законности и согласно демократическим принципам. Нетерпимость и разногласия не должны перерасти в силовое противостояние непримиримых идеологических противников, как это уже не раз было в колумбийской истории. Более того, успешное преодоление урибизма через созидание и готовность к диалогу могло бы заложить основы для перехода колумбийского общества на новый уровень политической культуры.

⁴⁸ 22 ex-presidentes de América Latina y España expresan preocupación por decisión de la Corte contra Uribe // Revista Enfoque. — 2020. — 11 Aug. — URL: <https://www.revistaenfoque.com.co/noticias/22-ex-presidentes-de-america-latina-y-espana-expresan-preocupacion-por-decision-de-la-corte>

⁴⁹ Así fueron las marchas para respaldar a Alvaro Uribe // Semana. — 2019. — 6 Oct. — URL: <https://www.semana.com/nacion/articulo/asi-fueron-las-marchas-para-respaldar-a-alvaro-uribe/634919/>

Список литературы:

- Адорно Т. Исследование авторитарного характера. — Москва : Серебряные нити, 2020. — 414 с.
- Фромм Э. Бегство от свободы. — Москва : АСТ, 2019. — 286 с.
- Козырев Г.И. Образ внешнего врага как фактор легитимации политического режима в современной России // Социологические исследования. — 2018. — № 1. — С. 52–58. — DOI: 10.7868/S0132162518010063.
- Яковлев П.П. Протестный потенциал Латинской Америки: региональный срез глобального феномена / П.П. Яковлев, Н.М. Яковлева// Мировая экономика и международные отношения. — 2020. — Т. 64, № 7. — С. 89–99. — DOI: 10.20542/0131-2227-2020-64-7-89-99.
- Gamboa L. Opposition at the Margins: Strategies against the Erosion of Democracy in Colombia and Venezuela // *Comparative Politics*. — 2017. — Vol. 49, № 4. — Pp. 457–477. — DOI: 10.5129/001041517821273044.
- Дабаян Э.С. Феномен каудильизма: венесуэльское измерение. // Новая и новейшая история. — 2020. — № 1. — С. 213–240. — DOI: 10.31857/S013038640008195-2
- Casullo M.E. ¿Por qué funciona el populismo?el discurso que sabe construir explicaciones convincentes de un mundo en crisis. — Buenos Aires : Siglo Veintiuno Editores, 2019. — 207 p.
- Ивкина Л.А. Истории Колумбии в трудах российских исследователей: становление и основные направления (середина 1940-х гг. – 2017) // *Латиноамериканский исторический альманах*. — 2018. — № 20. — С. 237-266. — DOI 10.32608/2305-8773-2018-20-1-237-264.
- Chambers P.A. Resisting Neoliberalism in Colombia: The Role of Human Rights // *Latin American Perspectives*. — 2017. — Vol. 44, № 5. — Pp. 127–144. — DOI: 10.1177/0094582X17699914.
- Ивановский З.В. Колумбия: от демократической безопасности к демократическому процветанию? // *Латинская Америка*. — 2011. — № 5. — С. 18–38.
- Ивановский З.В. Колумбия: мирный процесс и вызовы постконфликтного периода. // *Мировая экономика и международные отношения*. — 2020. — Т. 64, № 1. — С. 110–118. — DOI: 10.20542/0131-2227-2020-64-1-110-118.
- Kajsiu B. The Colombian Right: the political ideology and mobilization of Uribismo // *Canadian Journal of Latin American and Caribbean Studies / Revue canadienne des études latino-américaines et caraïbes*. — 2019. — Vol. 44, № 2. — Pp. 204–224. — DOI: 10.1080/08263663.2019.1581495.
- Congote Ochoa B. Cultura autoritaria, impermeabilidad política y “cultura de la violencia”. El caso de Colombia // *Estudios Socio-Jurídicos*. — 2003. — Vol. 5, № 2. — Pp. 276–307.

References:

- Martynov, K. (2012). 'From Slacktivism to the Republic: why Internet Revolution is Becoming a Reality', *Logos*, (2), Pp. 19-27 (In Russian).
- Adorno, T. W. (1976) *Studien zum autoritären charakter*. Frankfurt am Main: Suhrkamp. (Russ.ed.: (2020) *Issledovanie avtoritarnogo kharaktera*. Moscow: Serebrianye niti Publ.).
- Fromm, E. (1941) *Escape from Freedom*. New York: Farrar and Rinehart. (Russ.ed.: (2019) *Begstvo ot svobody*. Moscow: AST Publ.).
- Kozyrev, G. I. (2018) 'Image of enemy as factor of political regime legitimation', *Sociological Studies*, (1), pp. 52–58. doi: 10.7868/S0132162518010063. (In Russian).
- Yakovlev, P. and Yakovleva, N. (2020) 'Protest Potential of the Latin America: Regional Aspect of Global Phenomenon', *World Economy and International Relations*, 64(7), pp. 89–99. doi: 10.20542/0131-2227-2020-64-7-89-99. (In Russian).
- Gamboa, L. (2017) 'Opposition at the Margins: Strategies against the Erosion of Democracy in Colombia and Venezuela', *Comparative Politics*, 49(4), pp. 457–477. doi: 10.5129/001041517821273044.
- Dabaghyan, E. (2020) 'The Phenomenon of Caudilism: The Venezuelan Dimension', *Novaya i noveishaia istoriia*, (1), pp. 213–240. doi: 10.31857/S013038640008195-2. (In Russian).

Casullo, M. E. (2019) *¿Por qué funciona el populismo? el discurso que sabe construir explicaciones convincentes de un mundo en crisis*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.

Ivkina, L. A. (2018) 'TheHistory of Colombia in the Writings of Russian Researchers: Formation and Basic Directions (1940-ies-2017)', *Latin American Historical Almanac*, (20), pp. 237–266. doi: 10.32608/2305-8773-2018-20-1-237-264. (In Russian).

Chambers, P. A. (2017) 'Resisting Neoliberalism in Colombia: The Role of Human Rights', *Latin American Perspectives*, 44(5), pp. 127–144. doi: 10.1177/0094582X17699914.

Iwanowsky, Z. (2011) 'Colombia: from democratic security to democratic prosperity?', *Latinskaia Amerika*, (5), pp. 18–38. (In Russian).

Iwanowski, Z. (2020) 'Colombia: Peace Process and Challenges in the Post-Conflict Period', *World Economy and International Relations*, 64(1), pp. 110–118. doi: 10.20542/0131-2227-2020-64-1-110-118. (In Russian).

Kajsiu, B. (2019) 'The Colombian Right: the political ideology and mobilization of Uribismo', *Canadian Journal of Latin American and Caribbean Studies / Revue canadienne des études latino-américaines et caraïbes*, 44(2), pp. 204–224. doi: 10.1080/08263663.2019.1581495.

Congote Ochoa, B. (2003) 'Cultura autoritaria, impermeabilidad política y "cultura de la violencia". El caso de Colombia', *Estudios Socio-Jurídicos*, 5(2), pp. 276–307.

Информация об авторе

Олег Леонидович Краев — аспирант кафедры философии МГИМО МИД России, 119454, Москва, проспект Вернадского, 76 (Россия)

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author

Oleg L. Kraev — Ph.D. student, Department of Philosophy, MGIMO University, 76, Prospect Vernadskogo, Moscow, Russia, 119454 (Russia)

Conflicts of interest. The author declares absence of conflicts of interest.

Статья поступила в редакцию 08.04.2021; одобрена после рецензирования 16.06.2021; принята к публикации 20.08.2021.

The article was submitted 08.04.2021; approved after reviewing 16.06.2021; accepted for publication 20.08.2021.