



Исследовательская статья

УДК 008

<https://doi.org/10.24833/2541-8831-2021-4-20-41-61>

ЖИЗНЬ РОССИЙСКОГО ДУХОВЕНСТВА В АМЕРИКЕ КОНЦА XIX в. (по материалам переписки обер-прокурора Святейшего Правительствующего Синода К.П. Победоносцева)

Валентин Владимирович Печатнов

МГИМО МИД России, Москва, Россия

vpechatnov@yandex.ru

<https://orcid.org/0000-0001-9340-9363>

Аннотация. В статье на материале малоизвестной переписки обер-прокурора Святейшего Синода с епископом Николаем (Зиоровым), главой Алеутской и Аляскинской епархии в США в 1892–1898 гг., рассматривается жизнь духовенства этой заокеанской епархии, а также роль самого Победоносцева в её деятельности. Эти документы хранятся в Российском государственном историческом архиве и практически не использованы исследователями. В научной литературе о российской православной миссии в Америке и о самом Победоносцеве эта его роль до сих пор не получила серьёзного освещения. Между тем, обер-прокурор принимал самое активное участие в делах епархии, сталкивавшейся тогда с необходимостью укоренения на американской культурно-религиозной почве. Он вникал в подробности её жизни, помогал решать кадровые, финансовые и организационные вопросы, выступал её главным ходатаем перед высшими органами власти Российской империи — МИД, министерством финансов, Государственным Советом и царским двором. Победоносцев также поддерживал тесные контакты с посланником США в Санкт-Петербурге и российскими дипломатами, работавшими в Америке. Этой деятельности способствовали близкие личные отношения Победоносцева с епископом Николаем, который видел в нём своего главного покровителя и союзника, постоянно обращался к нему за советом и поддержкой. Не удивительно, что в их интенсивной переписке отразилась жизнь далекой епархии с её заботами и нуждами. Особый интерес представляет тесное сотрудничество Преосвященного и обер-прокурора в подборе кадров священно- и церковнослужителей — ключевой проблеме русской церкви в Америке. Взаимодействие Победоносцева и еп. Николая способствовало подъему епархии и заложило основу ее процветания при преемнике Николая — еп. Тихоне (Беллавине). В этой переписке также ярко проявляются личности обоих корреспондентов, которых объединяло ревностное служе-

ние православию и консервативно-охранительные взгляды. Кроме того, их переписка служит конкретным примером взаимодействия церковных и государственных властей России, а также дает картину восприятия ими американской культуры. Главный методологический приём автора заключается в анализе текстов архивных документов в соотнесении с контекстом российско-американских отношений того времени и реалиями американской действительности.

Ключевые слова: Русская Православная Церковь, Алеутская и Аляскинская епархия, обер-прокурор Победоносцев, епископ Николай (Зиоров), Святейший Синод, духовная миссия Русской Православной Церкви в США

Для цитирования: Печатнов В.В. Жизнь российского духовенства в Америке конца XIX в. // Концепт: философия, религия, культура. — 2021. — Т. 5, № 4. — С. 41–61. <https://doi.org/10.24833/2541-8831-2021-4-20-41-61>

Research article

LIFE OF RUSSIAN ORTHODOX CLERGY IN THE UNITED STATES AT THE END OF THE 19TH CENTURY (Reflected in the correspondence of the Ober-Procurator of the Holy Synod Konstantin Pobedonostsev)

Valentin V. Pechatnov

MGIMO University, Moscow, Russia
vpechatnov@yandex.ru <https://orcid.org/0000-0001-9340-9363>

Abstract. Using little-known correspondence of the Ober-Procurator of the Holy Synod Konstantin Pobedonostsev with the bishop Nickolay (Ziorov) — head of Russian Orthodox Church in the United States in 1892–1898 — the article explores the everyday life of Russian clergy in America. This correspondence is deposited at the Russian State Historical Archive in St. Petersburg and has not been published or studied before. The author analyzes Pobedonostsev's role in the diocese affairs. This examination is new both in the Church's history and recently published literature on Pobedonostsev. Yet the Ober-Procurator's supervision was of utmost importance for the Russian mission in the United States, faced with the crucial challenge of adapting itself to the alien cultural environment. Pobedonostsev was well informed about the situation with the Russian mission, helped to solve many personnel, financial and organizational problems, was a chief promoter of its interests before the Russian imperial government — Foreign Ministry, Ministry of Finance, the State Council, and the Tzar's court. Pobedonostsev also stayed in touch with the US diplomatic mission in Russia and Russian diplomats in the United States. He was very close with bishop Nickolay who regarded the Ober-Procurator as his main benefactor and constantly turned to him for advice and assistance. Pobedonostsev strongly supported the bishop's reforms of missionary activities in education, parish life, and propagation of Orthodoxy, as well as his efforts to defend the Russian Orthodox mission's interests before American authorities. No wonder their extensive correspondence richly reflected the diocese's life with all its problems and needs. The article highlights their close cooperation in recruiting qualified clergymen for American service, which was the key task for the mission that suffered

from a shortage of reliable professional personnel. Pobedonostsev-Nickolay cooperation greatly contributed to the diocese progress, which later reached its peak under Nickolay's successor bishop Tikhon (Bellavin). Their correspondence sheds new light on the personalities of both men united by their fervent devotion to the Orthodox Church and highly conservative views. It also presents a revealing case study of the interaction between Russian ecclesiastic and state authorities as well as their perception of American culture. The author's main methodological approach consisted in text analysis of the archival documents juxtaposed against the context of Russian-American relations and the realities of American life.

Keywords: Russian Orthodox Church, Aleutian and Alaskan diocese, ober-procurator Pobedonostsev, bishop Nickolay (Ziorov), the Holy Synod, Russian Orthodox mission in the USA

For citation: Pechatnov, V. V. (2021) 'Life of Russian Orthodox Clergy in the United States at the End of the 19th Century', *Concept: Philosophy, Religion, Culture*, 5(4), pp. 41–61. (In Russian). doi: <https://doi.org/10.24833/2541-8831-2021-4-20-41-61>

История русской духовной миссии в США XVIII – XX вв. в последние годы привлекает растущее внимание отечественных исследователей. Нет недостатка ни в общих и частичных обзорах [Галкина, 2018; Печатнов, Печатнов, 2019; Капранова, 2011; Капалин, 2009; Ефимов, Ласаева, 2012], ни в исследованиях деятельности за океаном русских епископов¹ [Печатнов, Печатнов, 2021], ни в изысканиях, касающихся ярких событий и поворотных моментов этой истории [Акимов, Минкова, 2018; Акимов, 2020; Кострюков, 2016]. Однако до сих пор историки не обращали серьёзного внимания на такой важный источник по этой проблематике, как переписка обер-прокурора Св. Синода К.П. Победоносцева с епископом Николаем (Зиоровым), руководившим Алеутской и Аляскинской епархией в 1891–1898 гг. В архиве Победоносцева сохранилось 82 его рукописных (зачастую весьма подробных)

письма тех лет епископу. За считанными исключениями они не опубликованы, как и письма к нему преосвященного Николая². Обер-прокурор по долгу службы и в силу личного интереса внимательно следил за жизнью далекой епархии и принимал живое участие в решении её проблем; к нему стекалась обширная информация о её состоянии, исходящая от руководства епархии и даже рядовых священников, а также от российских дипломатов в США. Недаром в те времена обер-прокурора называли одним из «друзей и печальников православия» в Америке³. Между тем эта роль Победоносцева остается в тени растущего потока исследований его деятельности⁴. [Тесля, 2017; Полунов, 2010, 2016; Нуреева, 2012].

Основным американским корреспондентом Победоносцева был епископ Николай, с которым у обер-прокурора сложились близкие доверительные отношения.

¹ Тихон (патриарх; 1865–1925). Письма святителя Тихона: американский период жизни и деятельности святителя Тихона Московского / сост. А. В. Попов. — Санкт-Петербург: Сатисъ, 2010; Широков С.С., сост. Святитель Тихон — Патриарх Московский, Просветитель Северной Америки. Миссионерское служение и духовное наследие. — Москва: Центр миссионерских исследований, 2009; Одинцов М.И. Гудбай, Америка! (Письма православного миссионера). Из переписки епископа Аляскинского Иннокентия (Пустынского) и архиепископа Новгородского Арсения (Стадницкого) 1905 – 1908 гг. // Церковно-исторический вестник. 2008. № 15. С. 6–30 и др.

² Единственным известным нам исключением является письмо Николая Победоносцеву от 29 ноября 1893 г. Опубл. в: К.П. Победоносцев и его корреспонденты: письма и записки. С предисл. М.Н. Покровского. — Москва-Петроград: Государственное издательство, 1923 г. т.1, полумом 2. С. 982–984.

³ Торжество освящения русского православного храма в Нью-Йорке // Прибавления к Церковным Ведомостям, 1902. № 50. С. 1775.

⁴ К.П. Победоносцев в воспоминаниях современников, речах и письмах. — Москва, 2016; Тайный правитель России: К.П. Победоносцев и его корреспонденты. Письма и записки, 1886–1895. Статьи. Очерки. Воспоминания. — Москва, 2001. и др.

С первых дней служения того в Америке он всячески поддерживал его начинания, выделял его перед Св. Синодом и царским двором. Сказывалось, видимо, определённое родство душ, сходство консервативных политических взглядов и соответствие Николаю образу «чисто русского православного человека», который был близок Победоносцеву. Епископ Николай, в свою очередь, дорожил расположением влиятельного сановника, видя в нём своего союзника и покровителя, постоянно обращаясь к нему за советами и поддержкой. Поэтому в их личной переписке отразилась вся жизнь заокеанской епархии с её заботами и нуждами.

Победоносцев содействовал назначению Св. Синодом Николая, до того — ректора Тифлиской духовной семинарии, — Преосвященным Алеутским и Аляскинским, состоявшемуся в октябре 1891 г. Епархия пребывала в плачевном состоянии: объективные трудности приспособления к новому статусу после продажи Аляски усугублялись проблемами с её руководством. После трагической кончины епископа Нестора (Засса) и шумного скандала вокруг епископа Владимира (Соколовского) в 1889 – 1890 гг. в Св. Синоде задумались даже о ликвидации епархии, и назначение молодого, энергичного и образованного священника, обладавшего к тому же административным опытом, давало последний шанс на её сохранение.

Михаил Захарович Зиоров родился в 1851 г. в г. Новомиргороде Херсонской губернии в семье местного протоиерея. Окончил Одесскую духовную семинарию, где обучался «наукам богословским, словесным, историческим, физико-математическим и языкам — греческому, латинскому и французскому»⁵, затем, в 1875 г., Московскую духовную академию. После этого работал преподавателем, а затем инспектором в нескольких провинциальных духовных семинариях. В 1887 г. после пострижения в монахи был назначен ректором Могилевской духовной семинарии, а ещё через два года

возглавил Тифлискую духовную семинарию. Получив Высочайшее благословение, полное архиерейское облачение и митру из кабинета Его Императорского Величества, сорокалетний архиерей отбыл по месту нового служения⁶.

Прибыв в США, еп. Николай первым делом совершил инспекцию православных приходов Аляски, где положение было особенно тяжёлым. Он проехал двенадцать тысяч верст по морю и суше, посетив все приходы кроме трёх островных, куда не смог добраться из-за сильного волнения на море. Общий вывод, сделанный им в отчёте для Св. Синода, был, мягко говоря, не утешительным: «Из всего виденного и услышанного мною во время путешествия заключаю, что Аляскинская епархия находится в печальном положении». Духовенство опустилось: «за исключением ситкинского священника Владимира Донского все прочие решительно ничего не делают в пользу Православия: служат очень редко (только по воскресеньям днём — обедни), своих прихожан часто по несколько лет не навещают, вследствие чего многие родятся и умирают не миропомазанными и без Св. Причастия». «Священники и причетники вместо церковного дела занимаются посторонними занятиями, не имеющими отношения к их сану и положению. Церковное хозяйство ведётся из рук вон плохо... Происходя из креолов и служа очень долгое время в Торговой компании, клирики Алеутской епархии почти все в спайке с агентами Компании и потому совершенно равнодушно относятся к насилиям и грабежу, осуществляемым приказчиками и агентами компании». «Церковное пение в упадке — продолжалось в отчёте, — школы почти не существуют, а где есть школы — то в крайне печальном положении. Русский язык перестали преподавать, вследствие чего дети вырастают без понимания Православного богослужения».

Тем временем, «инославные миссии год от году умножаются и усиливаются на

⁵ Послужной список Преосвященного Николая, Епископа Алеутского и Аляскинского // Российский государственный исторический архив (далее — РГИА). Ф.796. Оп.178. 1897. Д.3549. Л.21.

⁶ Богданова Т.А., Миронович А. Николай (Зиоров) // Православная энциклопедия. Т. 50. — Москва: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2018. С. 322–323.

счёт Православия», местные власти их поощряют «в целях поскорее обамериканизировать население Аляски. А наше духовенство сидит, сложа руки. «Народ дичает от вашего духовенства», говорят мне американцы в оправдание своих действий. И это ничуть не вымысел: народ действительно в эти двадцать пять лет страшно одичал. Признаками этого служит свобода в блудливых отношениях мужчин и женщин; проституция в самых широких размерах распространилась по островам и на Аляске»; «к церковным обычаям охладели; постов вообще не соблюдают — не только мирские, но и духовные». «Всё пошло кривь и вкось, — подводил горестный итог епископ, — так что в двадцать пять лет всё, над чем так трудился Иннокентий и его сподвижники, пошло прахом... Если оставить дело в таком виде, как оно есть сейчас, то...через другие двадцать пять лет от Православия в Алеутской епархии останется только историческое воспоминание»⁷.

Первопричину этого бедственного положения владыка Николай усматривал в уступке Аляски Америке, в результате чего «сравнительное ещё слабое» Православие в Америке было отдано «на произвол всех стихий американской культуры»: «Епископ и духовенство православное поставлены в разряд обычных янки, а потому и подвергнуты всем превратностям американской культуры...Чтобы быть в безопасности, русскому епископу надлежит всегда иметь наготове адвоката и особый фонд для ведения всяких процессов». При этом русское духовенство столкнулось с непосильной задачей — «обратить американцев в Православие». А для этого «необходимо, чтобы американцы перевернули вверх дном всю свою культуру, отказались от благ, с которыми они так свыклись и чем они так гордятся». Здесь Николай нащупал тот глубокий разрыв между православной и американской (преимущественно протестантской) культурой, который и по сей день ограничивает распространение православия в Америке. Православие

с его верностью учению апостолов и семи Вселенских соборов, библейской моралью, аскетизмом, соборностью как принципом жизни мало совместимо с индивидуализмом, культом комфорта, свободой выбора и религиозным плюрализмом американской культуры [Печатнов, Печатнов, 2019: 85–88].

Ещё одной причиной, по мнению еп. Николая, была деградация православного духовенства. Оказавшись без надзора и попав в зависимость от Аляскинской торговой компании, оно пошло по лёгкому пути. «... Наро́дился новый тип священника — приказчика Аляскинской торговой компании...кулака и эксплуататора самой низкой пробы». «Дети этого духовенства воспитались уже совершенно вне духа православной церкви и русской народности; они уже почти не говорят по-русски, по понятиям своим это уже совершенные американцы». В качестве примера епископ ссылался, в частности, на детей покойного священника П. Кедрованского, вдова которого осталась в Америке, получая пожизненную пенсию за мужа в размере 1200 руб. золотом в год. Утрата веры и языка отцов — ещё одна проблема русской диаспоры в Америке, сохраняющаяся и по сей день.

Положение русской церкви в США осложнялось недружественной политикой местных властей, экспансией инославных конфессий и деятельностью уже упомянутой Аляскинской торговой компании — главной экономической силы на Аляске, в руках которой «и суды, и пресса, и адвокаты калифорнийские». На кого же православному духовенству опереться, если даже российские дипломаты не рвутся его защищать? «Много зла причинило Православной церкви в Америке и русское консульство в Сан-Франциско, — писал еп. Николай. — Посылаемые сюда консулы были людьми или совершенно без веры, или по меньшей мере не православные люди без всяких симпатий к церкви и государству». Епископ ссылался на скандал вокруг его предшественника Владимира, который

⁷ По рапорту Преосвященного Алеутского с донесением о положении Алеутской епархии и о тех мерах, какие оказываются необходимыми для улучшения её состояния // РГИА. Ф.796. Оп.173 (1892 г.). Д.2762. Л.2–7.

консульство по указаниям российской миссии в Вашингтоне пыталось урегулировать с помощью юридического посредничества. «Между тем, русское посольство в Вашингтоне во всё это время ни единым словом не заявило о своём существовании, как будто его и не было в Америке»⁸. Владыка Николай, чьи симпатии были на стороне еп. Владимира, сгущал краски, но, так или иначе, тема критики пассивности российской дипломатии в защите православия в США будет и в дальнейшем одним из рефренов переписки епископа Николая с Победоносцевым.

Безрадостная картина, нарисованная епископом в его первом отчёте, вряд ли стала открытием для обер-прокурора Св. Синода. Он и до этого постоянно получал жалобы и тревожные сигналы от российского духовенства, дипломатов и частных лиц в Америке. Так, весной 1886 г. генеральный консул в Сан-Франциско А.Э. Оларовский напрямую обратился к Победоносцеву с просьбой отозвать иеромонаха Никиту, доходившего «в винном возбуждении» до белой горячки. «Благодаря слабости епископов..., — писал он, — приходы наши наполнены людьми безо всякого образования и по большей части нетрезвого поведения, и если мы не примем мер к удалению этих лиц, то мы окончательно загубим Православие в Америке»⁹. В то время епархия не имела епископа и текущее управление ею было возложено на члена Духовного правления в Сан-Франциско священника В. Вечтомова, который периодически отчитывался перед Св. Синодом о состоянии дел. Но и сам Вечтомов не отличался примерным поведением, и к тому же часто конфликтовал со своим клиром. «Скандалы в Русской церкви сделались «притчей во языцех» и скоро стыдно будет называться русским и православным», — писал Победоносцеву из Сан-Франциско

врач-эмигрант из России, прилагая ядовитые вырезки из местных газет¹⁰. Попало к обер-прокурору и письмо простого старосты прихода Свято-Андреевской церкви на острове Киллису И. Зубова (родом «из военного сословия», как отмечалось в клировой ведомости). Он сообщал о священнике этой церкви Соболеве, «неблагопристойное и нищенское поведение» которого сделало его посмешищем у местной публики. «Конечно, наш Соболев и тысячи таких соболевых есть и будут только тенью того, что нужно в таком далеко шагнувшем вперед краю, как Соединенные Штаты, — писал Зубов. — Американцы, видя наших необразованных, без достаточных средств сподвижников миссионерства, только смеются и говорят, что взять от нас индиан — дело одной минуты (имелось в виду обращение туземного населения в протестантство и католичество — *Авт.*). У них образование, школы и помощь, и деловая, и моральная, у нас же один и один как перст Обряд. Такие и тому подобные укоры приходится выслушивать ежедневно». Письмо заканчивалось слезной просьбой: «Ваше превосходительство, ради Бога, давайте нам образованных людей, людей, кончивших академию, а то иначе борьба будет не равная»¹¹. Много неприятностей доставил Победоносцеву и судебный скандал вокруг епископа Владимира в 1889 – 1890 гг., которого обер-прокурор неоднократно пытался отозвать в Россию вопреки сопротивлению Св. Синода. «Он столько напутал, что и не распутать», — писал он Николаю¹². И всё же отчёт нового главы епархии, написанный, по признанию самого автора, «с болью в сердце и слезами на глазах», пронял Победоносцева. «Наша великая беда, — сокрушался он в письме еп. Николаю в январе 1893 г., — что нет почти нигде причтов благонадежных — везде пьяницы, развратники, воры. Против это-

⁸ По рапорту Преосвященного Алеутского с донесением о положении Алеутской епархии и о тех мерах, какие оказываются необходимыми для улучшения её состояния // РГИА. Ф.796. Оп.173 (1892 г.). Д.2762.Л.2–7, 9.

⁹ К.П. Победоносцеву (б.д.) // Архив внешней политики Российской империи. Ф.279/1. Оп.1. Д. 484. 1886 –1893 гг. Л.3–4.

¹⁰ К.П.Победоносцеву, 2 июня 1885 г. // РГИА. Ф.1574. Оп.2. Д.129. Л.44.

¹¹ Его Преосвященству Епископу Алеутскому и Аляскинскому, (б.д.) // РГИА. Ф.1574. Оп. 2. Д. 129. Л.11–12об.

¹² 11 января 1893 г. // РГИА. Ф.1574. Оп.2. Д.247. Л.11об.

го обвинения — горько — а сказать нечего»¹³.

Преосвященный Николай в своём первом отчёте предложил для «врачевания недугов» русской духовной миссии целый комплекс мер. Необходимо было усилить поддержку епархии со стороны российских дипломатических миссий, «сменить всё наличное духовенство Алеутской епархии и заменить его новыми способными силами, с образованием, а главное — с добросовестностью и любовью к своему делу», начать готовить свои кадры священно-церковнослужителей из числа наиболее способных учеников местных приходских школ с их последующим доучиванием в сибирских и дальневосточных духовных семинариях, а в более отдалённом будущем — создать свою духовную семинарию в Америке («если бы, да кабы», вздыхал при этом епископ). Для помощи епархии в учреждении школ, богаделен и приютов он советовал создать в России миссионерское общество, а также организовать распространение православной литературы на туземном и английском языках, включая создание собственного печатного органа епархии. Для поправления дела, подводил итог епископ, «потребна сильная поддержка как со стороны церковной, так и гражданской власти России»¹⁴.

Предложенная архиереем программа действий пришлось Победоносцеву по душе. Уже в январе 1893 г. он пишет Императору Александру III: «Из Америки получают довольно часто любопытные известия. Слава Богу, в первый раз там явился епископ разумный и заботливый, и потому дело оживилось. Но его положение тяжелое, ибо людей надёжных почти совсем нет, и трудно найти здесь охотно желающих туда ехать. Много приходится распутывать и улаживать ошибок и упущений прежнего времени. Очень сожалею, что но-

вый наш посланник (К.В. Струве — *Авт.*) не повидался со мною. Зато нахожу я большое подспорье в умном, образованном и любезном американском посланнике Уайте, с которым нередко вижусь»¹⁵. Обер-прокурор поддерживал личный контакт не только с основными российскими дипломатами в США, но и с посланником Уайтом, чтобы быть в курсе российско-американских отношений и оказывать влияние на положение заокеанской епархии.

Победоносцев стал главным ходатаем епархии и самого еп. Николая перед Св. Синодом и гражданскими властями России. В октябре 1893 г. он представил в Государственный Совет предложения архиерея Николая по созданию новых приходов и двух благочиний на Аляске (Ситкинской и Уналашкинской) «в видах надлежащего надзора за поведением клириков»¹⁶, а также организации новых церковно-приходских школ в Ситке и Уналашке для подготовки младшего состава клира. Учебная программа этих школ должна была строиться по образцу российских двухклассных школ с дополнительным изучением английского языка и местных наречий, но с учётом «сравнительной тупости алеутов, колошей и эскимосов» процесс обучения предлагалось растянуть на четыре года плюс ещё год практических занятий для подготовки «порядочных чтецов и певцов для приходов». Для этих целей Победоносцев, следуя запросу еп. Николая, просил довести финансирование епархии с 52820 руб. до 74770 руб. в год¹⁷. Государственный Совет принял эти предложения, но не обошлось без межведомственной борьбы. «Министерство финансов хочет сократить тысяч на тридцать..., — писал Победоносцев владыке Николаю накануне рассмотрения вопроса в Государственном Совете, — но я не допущу этого, ибо в таком случае нечем было бы содержать церк-

¹³ Там же. Л.110б – 12.

¹⁴ По рапорту Преосвященного Алеутского с донесением о положении Алеутской епархии и о тех мерах, какие оказываются необходимыми для улучшения её состояния // РГИА. Ф.796. Оп.173 (1892 г.). Д.2762.Л. 9.

¹⁵ К.П. Победоносцев. Письма к Александру III // Библиотека хроноса. — URL: http://www.hrono.ru/libris/lib_p/pobed1893.html

¹⁶ Церковные ведомости, 1894 г. № 11. С.105–108; РГИА. Ф.796. Оп.173 (1892 г.). Д.2762. Л.80.

¹⁷ Изложение дела, 29 октября 1893 г. // РГИА. Ф.1574. Оп.2. Д.76, Л.105–108об.

ви и причты целый год»¹⁸. Позиция обер-прокурора взяла верх: «Сегодня прошли благополучно в Государственном Совете штаты Алеутской епархии», — сообщал он еп. Николаю в декабре 1893 г.¹⁹ В январе следующего года они получили Высочайшее одобрение.

Успешное начало американской миссии епископа Николая было отмечено орденom Св. Анны первой степени «во внимание к отличному усердному служению»²⁰. Между Победоносцевым и вл. Николаем завязалась оживлённая личная переписка. Архиерей, обладавший зорким глазом и хорошим пером, посылал обер-прокурору и свои дневниковые заметки о поездках по епархии, которые тот начал публиковать в приложениях к главному синодальному органу «Церковные ведомости». Мало того, Победоносцев порой доводил эти заметки до сведения самого Императора Александра III. Так, весной 1893 г. он сообщал еп. Николаю, что поспешил отдать его рукопись в набор, «чтобы успеть Государю к его отдыху в Крыму»²¹.

1893 г. стал важной вехой в американском служении владыки Николая и его отношениях с Победоносцевым. В тот год открылась знаменитая Всемирная выставка в Чикаго с активным участием в ней России. Епископ в ходе своей первой длительной поездки по континентальной Америке побывал на ней, оставив яркие заметки о выставке и своём путешествии [Печатнов, Печатнов, 2021: 15–18]. Победоносцев решил использовать выставку для оказания материальной помощи епархии. «В Чикаго будет наплыв русских, — писал он еп. Николаю в марте, — авось кто-нибудь из них поможет собрать пособие для нашей церкви». Обер-прокурор встре-

чался с комиссаром российской экспозиции камергером П.И. Глуховским перед отъездом того в Америку, рассказав ему о нуждах Алеутской епархии. «Он человек недостаточно образованный, но ищет чести и богатый», — сообщал Победоносцев еп. Николаю об этой встрече, добавляя: «он человек русский»²². Старания обер-прокурора не пропали даром — Глуховский пожертвовал 1 тыс. руб. на строительство нового православного храма в Чикаго. Более скромные пожертвования сделали и другие российские гости на выставке. Предприимчивый Победоносцев придумал и другой способ помощи епархии. «Я написал вчера министру финансов о разрешении оставить вам выставочные вещи, а Министерству иностранных дел, чтобы консулу предписано было хранить их до вашего распоряжения, — пишет он Николаю в августе. — Но что можно ожидать от такого консула, каким по вашему отзыву является г. Таль!» Консул — остзейский барон Христиан Таль — не проявлял большого внимания к просьбам Николая, чем заслужил не лестные отзывы епископа в письмах обер-прокурору. «Поведение Талья приводит меня в негодование, — отвечал Победоносцев еп. Николаю. — Буду всячески стараться, чтобы его убрали... И здесь немного найдёшь людей, понимающих дело и потребности церковные». Оставшиеся экспонаты и интерьеры российской экспозиции «могли бы в умелых руках выручить значительные деньги, — подсказывал обер-прокурор. — Хорошо, когда бы нашёлся в Чикаго опытный и честный человек, кто бы за это дело взялся»²³. В числе пожертвований устроителей выставки был красивый вестибюль с башней в виде колокольни, который украшал русский мануфактурный отдел, а

¹⁸ Его Преосвященству Епископу Алеутскому и Аляскинскому, 1 декабря 1893 г. // РГИА. Ф.1574. Оп.2. Д.247. Л.35 об.

¹⁹ Его Преосвященству Епископу Алеутскому и Аляскинскому, 3 декабря 1893 г. // Там же. Л.40.

²⁰ Послужной список Преосвященного Николая, Епископа Алеутского и Аляскинского // РГИА. Ф.796. Оп.178. 1897. Д.3549. Л.30.

²¹ Его Преосвященству Епископу Алеутскому и Аляскинскому, 13 марта 1893 г. // РГИА. Ф.1574. Оп.2. Д.247. Л.20.

²² Его Преосвященству Епископу Алеутскому и Аляскинскому, 13 марта 1893 г. // РГИА. Ф.1574. Оп.2. Д.247. Л.21об; 29 апреля 1893 г. // Там же. Л.22. Ещё более не лестный отзыв об умственных способностях Глуховского дал другой участник российской делегации в Чикаго — кн. С.М. Волконский, читавший американцам лекции о русской культуре: «тупой, ограниченный и чванный». См.: Князь С.С. Волконский. Мои воспоминания. Часть вторая. Странствия // Литература и жизнь. — URL: http://dugward.ru/library/volkonskiy_m_s/volkonskiy_stranstviya.html#205

²³ 25 августа 1893 г. // РГИА. Ф.1574. Оп.2. Д.247. Л.30.

также большой колокол, висевший в выставочной часовне. Впоследствии этот колокол станет достопримечательностью чикагского православного храма. «Ко мне все без исключения относились со вниманием, почтением и предупредительностью, — заметил в своих записках о выставке епископ, — церковь посещали усердно, а иные даже обращались за особым религиозным утешением»²⁴. «Приятно слышать, что от русских в Чикаго вы имели добрые впечатления», — отвечал обер-прокурор²⁵.

Ярким событием в рамках выставки стал Всемирный конгресс религий — первое официальное собрание представителей западных и восточных религиозных традиций, положившее начало всемирному межрелигиозному диалогу²⁶. Оно было задумано и прошло в духе «уважения к тому духовно одинаковому, что есть в бесконечном разнообразии человеческой природы», как писал российский участник конгресса, внук знаменитого декабриста кн. С.М. Волконский в своей статье, опубликованной в либеральном «Вестнике Европы»²⁷. Представители некоторых христианских деноминаций отказались участвовать в конгрессе, усмотрев в нём унижение христианства. В сложном положении оказался и еп. Николай, получивший приглашение от организаторов выступить на открытии конгресса с приветствием. Его смущало не только отсутствие полномочий со стороны Св. Синода, но и экуменическое звучание собрания. «Я лично не имел симпатий к этому конгрессу, записал он в своём опубликованном впоследствии дневнике, — ибо никак не мог себе уяснить ни его цели, ни способа к достижению сей неизвестной мне цели... я мог понять только одно, что

хотят сочинить новую веру, общую для всех народов земного шара». Судя по отзывам, продолжал он, «во вновь сочиненной вере, скорее всего, следовало ожидать удержания только общих метафизических начал, как напр. идеи Бога, бессмертия души и пр., чем в собственном смысле догматов христианского вероучения»²⁸. Своими сомнениями владыка Николай поделился с Победоносцевым, который также холодно отнёсся к этой идее. Хотя американский посланник Уайт убеждал его в том, что участие в работе конгресса может быть полезным для придания известности русской церкви, которую американцы не знают, обер-прокурор стоял на своём: «Но я в это не верю. Церковь наша может привлечь к себе не речами, а своим образом», — писал он еп. Николаю в апреле 1893 г.²⁹ «Это такое вздорное дело, что об участии в нём нечего думать серьёзно», — подытожил обер-прокурор в письме епископу накануне открытия конгресса³⁰. Однако преосвященный Николай поступил более дипломатично: как отмечается в опубликованных материалах конгресса, в день его открытия он всё-таки появился в кулуарах и вскоре ушёл, сославшись на срочные дела по службе³¹. Задним числом владыка Николай утвердился в мысли о том, что православному священнослужителю было не место на конгрессе: «...было ли бы достойно исповедуемой им истины идти туда, где истина ещё предъявлялась как нечто искомое, а следовательно, с опасностью быть зрителем, как эта же истина может быть оскорблена — даже поругаема!»³². Одобрил его поведение и обер-прокурор: «Что касается до религиозного конгресса, то благо вам и честь, что вы не приняли в нём участия». В качестве

²⁴ Прибавления к Церковным Ведомостям, 1894. № 15. С. 498.

²⁵ 25 августа 1893 г. // РГИА. Ф.1574. Оп.2. Д.247. Л.33.

²⁶ Ефанова В.Н. Всемирный парламент религий // Православная энциклопедия. Т. 9. М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2005. С. 662–663.

²⁷ См.: Князь С.С. Волконский. Мои воспоминания. Часть вторая. Странствия // Литература и жизнь. — URL: http://dugward.ru/library/volkonskiy_m_s/volkonskiy_stranstviya.html#205

²⁸ Прибавления к Церковным ведомостям, 1894, № 15. С. 496.

²⁹ 29 апреля 1893 г. // РГИА. Ф.1574. Д.247. Л.22об.

³⁰ 25 августа 1893 г. // Там же. Л.29.

³¹ Namee M. The World's Parliament of Religions, 1893 // Society for Orthodox Christian History in the Americas (SOCHA). — URL: <https://orthodoxhistory.org/2010/05/11/the-worlds-parliament-of-religions-1893>

³² Прибавления к Церковным ведомостям, 1894, № 15. С. 497.

примера абсурдности подобных замыслов Победоносцев привёл полученную им из Нью-Йорка книгу «Единство в вере и гармония религий, основанные на Евангелие и Коране» антиохийского архимандрита Христофора Джибары. Автор был одним из участников конгресса и ярым проповедником единения христианства и ислама. «Когда одинаковые по своей сути Евангелие и Коран примирятся, примирятся и два великих народа — христиане и мусульмане, а с ними объединится и весь мир», — говорил он на съезде³³. Эта несбыточная мечта православного экумениста осталась в истории как самый оптимистический план единения двух мировых религий. Сиро-араба Христофора хорошо знали в Москве, где он в 1879 – 1887 гг. возглавлял Антиохийское подворье [Алексеев, 1954: 58–65]. Его учеником и приемником в Москве стал знаменитый впоследствии архимандрит Рафаил, назначенный еп. Николаем настоятелем Сиро-Арабской миссии в Нью-Йорке, а преемник Тихоном — епископом Бруклинским. В 1892 г. Джибара перебрался в Нью-Йорк, стал служить там православным священником и написал эту самую книгу. Для российских ревнителей православия подобные идеи казались опасной заразой. «...Идея о слиянии религий стала теперь модною, — особенно со времени выставки в Чикаго», — сетовал обер-прокурор еп. Николаю накануне нового 1894 года³⁴.

В это же время владыка Николай обнаружил ещё одну опасную затею, о которой поспешил предостеречь Победоносцева. В конце ноября он написал ему длинное письмо о местном «нигилисте Дементьеве» (писавшем в «Вестнике Европы» под псевдонимом Тверской), которого российский министр государственных имуществ А.С. Ермолов якобы пригласил на ответственную службу в Россию. Между тем, это человек «60-х годов», который «всеми

силами души ненавидит нынешнего государя, веры никакой не признаёт и трое его детей до сих пор не крещены... знаком со всеми нигилистическими и анархистскими главарями. Убеждений самых крайних, ведёт громадную переписку со многими лицами в России во всех слоях общества». Окрестив Дементьева на основе личного знакомства «злым Хлестаковым», епископ с чувством заключил: «И вот теперь такую птицу вызывает русский министр в Россию и хочет вручить ему народное хозяйство с неограниченным правом и вне юрисдикции русского закона... Как русский, как епископ, я не могу быть равнодушен к этому, ибо знаю, что зовётся под прикрытием власти — гидра нигилизма в Россию и около самого Государя. Не дай Бог, чтобы повторились ещё когда-нибудь те ужасы, какими ознаменовались времена либеральных вейний наших либеральных министров». Владыка просил обер-прокурора «как-нибудь расстроить это дело», подсказывая, как можно уличить вызывающего подозрения министра: «Стоит только похвалить в присутствии Ермолова статью Тверского «Десять лет в Америке» — и он уловится на сию удочку»³⁵. В этом письме, как на ладони, видна вся охранительная политическая философия Николая, роднившая его с Победоносцевым: смешанное со страхом презрение к либерализму и реформаторам — «шестидесятникам», стремление оградить Россию от тлетворного влияния Запада. Искренность и патриотическое рвение епископа несомненны, но в данном случае его страхи оказались преувеличенными, хотя обер-прокурор поблагодарил его за предупреждение и посочувствовал положению того в Америке: «Боже мой, сколько же этой дряни и этих злодеев скитается около вас в стране свободы!»³⁶.

Пётр Алексеевич Дементьев (Тверской) вовсе не был нигилистом или анархистом.

³³ Namee M. Fr. Christopher Jabara, the ultra-ecumenist // Society for Orthodox Christian History in the Americas (SOCHA). — URL: <https://orthodoxhistory.org/2009/11/24/fr-christopher-jabara-the-ultra-ecumenist/>

³⁴ 31 декабря 1893 г. // РГИА. Ф.1574. Д.247. Л.37.

³⁵ К.П. Победоносцев и его корреспонденты: письма и записки. С предисл. М.Н. Покровского. — Москва-Петроград: Государственное издательство, 1923. т. 1, полутом 2. (Письма 1884 –1894) [4], 982–984 с.

³⁶ 31 декабря 1893 г. // РГИА. Ф.1574. Д.247. Л.37.

Либеральный русский помещик, бывший земской деятель и уездный предводитель дворянства в родной Тверской губернии, после убийства царя-реформатора Александра II перебрался в США, где занялся лесозаготовками и строительством железных дорог, став одним из основателей городов Санкт-Петербург и Одесса во Флориде. Одновременно он много писал об Америке для России, особенно — в «Вестнике Европы», правдиво и со знанием дела рассказывая о самых разных сторонах американской жизни [Мальков, 2009, 84–87]. Другой подозреваемый — Алексей Сергеевич Ермолов — к тому времени был только недавно назначен на министерский пост, но впоследствии стал одним из самых компетентных царских министров, членом Государственного Совета. Известный учёный-аграрник, член Императорской Академии Наук и ряда зарубежных академий, он создал первое в России министерство земледелия, положил начало курортному освоению черноморского побережья, написал основополагающий труд «Организация сельского хозяйства»³⁷.

Тем не менее, Победоносцев по совету Николая провёл своё собственное расследование, сообщив о нём следующее: «Вчера говорил с Ермоловым (разумеется, не показывая вашего письма и не упоминая о вас). Он удивился. Оказалось, что он о Дементьеве ничего не знает, а получил впечатление лишь от той статьи в Вестнике Европы и потому обратился к нему с предложением». «Разумеется, это действие Ермолова было необдуманно, — продолжал обер-прокурор, — хотя он уверяет, что справлялся о Дементьеве и ничего предосудительного о нём не слышал...Ермолову было неизвестно, что Дементьев эмигрант, записавшийся в гражданство Соединенных Штатов, так что он не сможет приехать в Россию, а если приедет, то будет задержан». Что касается статьи, «где он описывает свои похождения

в Америке», то написано «складно и любопытно», признавал Победоносцев, «оно-то и подкупило Ермолова»³⁸. После предостережения обер-прокурора Ермолов отменил приезд Дементьева, но тот ещё приедет в Россию в 1896 г., в том числе — для встречи с П.А. Столыпиным.

В декабре 1893 г. Победоносцев сообщил еп. Николаю о волнениях в его бывшей Тифлисской семинарии, студенты которой отказались посещать занятия, требуя расширения круга грузинской литературы и отстранения некоторых преподавателей — «семинария взбунтовалась», писал обер-прокурор. «Тяжко вам в Америке, правда, но не знаю, легче ли было бы в Тифлисе!»³⁹. Скандал дошёл до Св. Синода, который постановил на время закрыть семинарию, исключить 87 участников волнений, а остальных допустить к продолжению учебы в других семинариях. В дальнейшем предписывалось принимать только тех слушателей, которые сдадут экзамены и «будут приняты начальством»⁴⁰. Дополнительные заслоны мало помогут против неблагонадежных: в числе слушателей первого пореформенного набора 1894 г. окажется и Иосиф Джугашвили, познакомившийся с марксизмом в стенах семинарии.

В 1894 г. по инициативе еп. Николая, одобренной Св. Синодом, прошли торжества по случаю столетия православия в Америке. Этот юбилей получил весьма широкий резонанс в обеих странах и был умело использован епископом для моральной и материальной поддержки епархии [Печатнов, Печатнов, 2021: 18–20]. В конце октября еп. Николай совершил поездку в Вашингтон в связи с кончиной Императора Александра III. Преосвященный провёл заупокойное всенощное бдение, а наутро — литургию и торжественную панихиду, а также привёл к присяге сотрудников посольства, поклявшихся «верно и нелице-

³⁷ Ермолов Алексей Сергеевич // Большая Российская энциклопедия (в 35 т.) / гл.ред.Ю.С.Осипов. — Москва: Большая российская энциклопедия, 2004 – 2017. Т.9. — URL: <http://knowledge.su/e/ermolov-aleksey-sergeevich>

³⁸ 3 декабря 1893 г., 17 января 1894 г. // РГИА. Ф.1574. Д.247. Л.37, 39–40, 42об.

³⁹ 3 декабря 1893 г. // Там же. Л.40 об.

⁴⁰ 31 декабря 1893 г., 5 января 1894 г. // Там же. Л.38, 43–43об.

мерно служить и во всём повиноваться» новому российскому самодержцу Николаю Александровичу. На литургии и панихиде присутствовали президент Г. Кливленд, члены его кабинета и дипломатического корпуса. На следующий день епископ в сопровождении российского посланника кн. Г.Л. Кантакузена был тепло принят в Белом доме президентом и его основными министрами. В подробном отчёте Победоносцеву владыка Николай писал, что, по словам государственного секретаря У. Гришэма, «он неоднократно получал от американского посланника в Петербурге Уайта самые лестные обо мне отзывы и равным образом и от Аляскинского правительства, что поэтому они очень дорожат мною и желали бы слышать от меня, как от компетентного лица, отзыв об Аляске и тамошних делах». Морской министр предложил помощь в путешествиях епископа по Аляске, а министр финансов «обещал запретить продажу хмеля и других суррогатов, которые употребляются туземцами для производства ликера и других хмельных напитков». Президент Кливленд просил подать ему записку о положении на Аляске и впредь, не стесняясь, писать ему напрямую. В заключение встречи президент, «вопреки этикету, проводил нас до дверей зала, любезно раскланявшись с нами. Наша служба, по его словам, произвела на него потрясающее впечатление (impressive)». «Из всего слышанного, — подвёл итог еп. Николай, — я заключил, что этим успехом мы исключительно обязаны Вам и никому более. Это Уайт с Ваших слов всё писал Президенту и Гришэму. Кантакузен только руками разводит и удивляется всему, не подозревая сути дела». В заключение епископ сообщил и другие добрые вести — стремление епископалов⁴¹ к соединению с русской церковью, рост интереса к православию

в Америке, благоприятные отзывы о нём американской прессы. «Дела наши в Вашингтоне и здесь стоят очень хорошо», — заключил он⁴².

Отчёт епископа произвёл впечатление на Победоносцева. «Прочитать бы в присутствии Св. Синода» — начертал он на его титульном листе. Обер-прокурор тяжело переживал кончину своего любимого царя, на которого имел большое влияние со времени, когда тот был цесаревичем. «Опустили в могилу Государя, — записал он в своём дневнике. — Я был на последнем дежурстве у гроба»⁴³. «Скорбная весть о кончине Государя нашего вызвала вас в Вашингтон и дала случай к свиданию вашему с президентом», — отвечал он владыке Николаю. На фоне теплого приема в Белом доме и участия американского посланника в Петербурге пассивность российского посольства выглядела особенно заметно. «Радуюсь, — продолжал обер-прокурор, — но не прискорбно ли, что наша дипломатия идёт в хвосте каждого явления важного и полезного для России! Спасибо Уайту...»⁴⁴.

Несмотря на успехи своей миссии, еп. Николай продолжал сталкиваться с серьёзными трудностями. Главной проблемой и одной из центральных тем его переписки с обер-прокурором оставалась проблема кадров. «Самая существенная проблема — в людях, — писал Победоносцев владыке Николаю в мае 1893 г. — Надо их выбрать, снарядить и отправить»⁴⁵. В самом деле, проблема подбора достойных священнослужителей, по общему мнению, являлась ключевой для судьбы епархии, и не случайно епископ поставил первой задачей радикальное обновление клира. Но где взять достойных, образованных и мотивированных священников? Их не хватало и в самой России, что же говорить об Америке? Мало кто хотел ехать на край земли,

⁴¹ Имеется в виду Епископальная церковь США — протестантская церковь англиканского происхождения, отличавшаяся элитарным составом приверженцев и стремлением к диалогу с другими христианскими деноминациями, включая православие.

⁴² Его Высокопревосходительству Обер-прокурору Св.Синода К.П.Победоносцеву, 3/15 ноября 1894 г. // РГИА. Ф.796. Оп.174. Д.3093. Л.27–29.

⁴³ Дневниковые записи Победоносцева К.П. 7 ноября 1894 г. // РГИА. Ф.1574. Оп.1 Д.2а. Л.22об.

⁴⁴ 3 декабря 1984 г. // РГИА. Ф.1574. Оп.2.Д.247.Л.58.

⁴⁵ Там же. Л.26.

особенно — в суровые условия Аляски, где многие приходы годами оставались без священников, ибо даже монашествующие священнослужители не хотели «идти страдать среди ужасов ледяного царства и самых невозможных условий жизни», как говорилось в одном из отчётов епархии. А те, кто приезжал, были часто не готовы к миссионерской работе, не знали местных обычаев и наречий, и общались с прихожанами через переводчика [Капалин, 2009: 355]. Частично этот кадровый голод восполнялся (особенно на уровне младшего звена) за счёт местных кадров из числа туземцев и креолов — потомства смешанных браков с русскими поселенцами времён российского владения Аляской. Но эти люди, как правило, были мало образованы, имея за плечами в лучшем случае Ново-Архангельскую духовную школу в Ситке или приходскую школу при кафедральном соборе в Сан-Франциско. «Крайне затруднительно было привлекать сюда достойных священнослужителей из России, — писал во Всеподданейшем отчёте о состоянии епархии накануне прибытия туда еп. Николая обер-прокурор. — Местный клир пополнялся большей частью из случайных пришельцев, из коих многие по образованию своему и по нравственным качествам своим не отвечали духовных потребностям паствы, а иные под влиянием среды, преданной материальным интересам, дошли до забвения своего пастырского долга»⁴⁶.

Были и другие причины, отвращавшие российское духовенство от службы в Америке: чуждая многоконфессиональная среда, проблема языка (английский мало знали и мало изучали в семинариях и академиях), пониженный социальный статус православных священнослужителей по сравнению с их привилегированным положением в Российской империи. Сказывалась и разница в доходах: хотя в Америке священники получали от Синода гаранти-

рованное жалованье, они не имели сравнимых доходов от приходов.

Кадры священно-церковнослужителей для епархии (как и для других зарубежных церквей) подбирались Св. Синодом из числа рекомендованных кандидатов или добровольцев — так называемых «охотников». Большую часть обеих категорий составляли выходцы из церковной среды — дети священнослужителей с отдельными вкраплениями представителей других социальных слоев [Кудрявцева, 2017: 15–16]. На должности священников, как правило, назначались выпускники духовных академий или в крайнем случае семинарий. Формальные рекомендации отнюдь не гарантировали качество отбора, как хорошо понимали наши корреспонденты. «Увы, на эти отзывы нельзя положиться, — писал обер-прокурор епископу весной 1894 г. — ...Люди не затрудняются скривить своё собственное сознание и хвалить заведомо плохого человека, лишь бы устроить его или не повредить ему»⁴⁷.

Свои проблемы были и с «охотниками», то есть желающими получить место. Многие из них, как писал впоследствии преемник еп. Николая Преосвященный Тихон (Беллавин) просились в Америку из праздного любопытства — «посмотреть столь расхваленный «Новый свет»⁴⁸. Другие были не пристроены и искали хоть какого-то места. «Вчера получена от Вас целая куча прошений к Вам от разных неудачников, — продолжал в вышеупомянутом письме Победоносцев. — Потребна большая осторожность»⁴⁹. Настороженность в отношении «охотников» сквозит и в других письмах обер-прокурора. «Сегодня Саблер (В.К. Саблер — товарищ обер-прокурора — *Авт.*) получил письмо от о. Климента, Ректора Московской семинарии, о трёх охотниках из молодых людей, которых он весьма рекомендует — хотя на места псаломщиков, — пишет он еп. Николаю осенью 1893 г. —

⁴⁶ Всеподданейший отчет Обер-прокурора Святейшего Синода К. Победоносцева по ведомству Православного Исполнения за 1890 и 1891 годы. — Санкт-Петербург : Синодальная типография, 1893. XIV. — С. 321.

⁴⁷ Его Преосвященству Епископу Алеутскому и Аляскинскому, 29 апреля 1894 г. // РГИА. Ф.1574. Оп.2. Д.247. Л.47 об.

⁴⁸ Попов, 2010: 31.

⁴⁹ Его Преосвященству Епископу Алеутскому и Аляскинскому, 29 апреля 1894 г. // РГИА. Ф.1574. Оп.2. Д.247. Л.47.

Что касается до вологодских охотников, которых целый список, то все они, по полученным сведениям, оказываются неудачниками»⁵⁰. Или ещё через год: «Целая куча прошений о приеме к Вам, особенно из Рязани, но надобно иметь большую осторожность с этими просителями, по большей части из неудачников. Мы собираем об них справки, но желательно знать, сколько людей Вам теперь нужно и какие люди»⁵¹.

Победоносцев взял на себя хлопотную роль основного кадровика епархии, руководившего подбором и оформлением кадров для США. Он стремился лично познакомиться с претендентами для определения их пригодности. «С кандидатами-добровольцами всегда трудно, большой частью оказываются неудачной дрянью, — пишет он владыке Николаю в конце 1894 г. — Двоих рязанских рекомендуют, но мы думаем вызвать их сначала на испытание»⁵². Обер-прокурор постоянно писал Николаю о прохождении тех или иных кандидатур, сроках и условиях их командирования, которые приходилось согласовывать с МИД и Министерством финансов. Дипломатическое ведомство заведовало выдачей заграничных паспортов, о которых велась отдельная переписка со Св. Синодом⁵³. Министерство финансов занималось выплатой подъемных пособий и прогонов. Обер-прокурор регулярно информировал владыку Николая об оформлении новых назначенцев. Так, в мае 1893 г. он пишет епископу: «Теперь на руках Васильев (из офицеров), скоро выедет Мосляровский... Модестов ещё не получил денег от Министерства финансов. Пустьяковский был в Киеве и туда перевели ему денег, но оказывается, что он выехал в Вологду»⁵⁴. Дело осложнялось тем, что обер-прокурор, несмотря на свой высокий статус министра и члена Государственного Совета (око государево), как представитель светской власти находился в непростых отношениях

с духовенством Синода и потому не всегда способен был отсеять даже явно не подходящих кандидатов. «Вот на днях приходил некто Попков из Вологды, совсем неучёный, но уже назначен Синодом, и пришлось отправить его», — пишет он еп. Николаю в мае 1893 г.⁵⁵

Важную роль в подборе кадров священнослужителей играл и сам епископ. Некоторых кандидатов он знал по совместной учебе и служению на юге России и в Грузии. Анализ обновлённого состава епархиального клира по состоянию на 1896 г. и переписки Синода с МИД о выдаче загранпаспортов показывает, что большую часть новобранцев составили выходцы из близких владыке Николаю Киевской, Херсонской, Одесской и Полтавской губерний.

Особенно «урожайным» в этом отношении выдался 1895 г., когда еп. Николай по прошению находился в отпуске в России и использовал его для подбора новых священнослужителей. Среди них был послушник Киево-Печерской Лавры, выпускник Киевской духовной семинарии Федор Пашковский, назначенный вл. Николаем псаломщиком Джексонской церкви в Калифорнии. Впоследствии он далеко продвинется по церковной иерархии и в 1930-х гг. станет митрополитом всей Америки и Канады Феофилом. Особое место в наборе 1895 г. занимают Иоанн Кочуров, Александр Хотовицкий и Илья Зотиков. Все они к тому времени только что закончили Санкт-Петербургскую духовную академию и были отобраны Николаем во время пребывания в столице империи. Иоанн Кочуров — сын потомственного священника Рязанской епархии, был рукоположен еп. Николаем летом 1895 г. и назначен вторым священником православного храма в Чикаго вместо Василия Бузова («родом из крестьян»), который вызвал неудовольствие епископа тем, что без разрешения посещал занятия в Чикагском университете. По-

⁵⁰ Его Преосвященству Епископу Алеутскому и Аляскинскому, 15 октября 1894 г. // Там же. Л.30 об.

⁵¹ Его Преосвященству Епископу Алеутскому и Аляскинскому, 13 августа 1894 г. // Там же. Л.49 – 49 об.

⁵² Его Преосвященству Епископу Алеутскому и Аляскинскому, 3 декабря 1894 г. // РГИА. Ф.1574. Оп.2. Д.247. Л.59.

⁵³ РГИА. Ф.133. Оп.470. Д.22-27.

⁵⁴ Его Преосвященству Епископу Алеутскому и Аляскинскому, 29 апреля 1894 г. // РГИА. Ф.1574. Оп.2. Д.247. Л.47 об.

⁵⁵ Его Преосвященству Епископу Алеутскому и Аляскинскому, 26 мая 1893 г. // Там же. Л.26.

бедоносцев с самого начала заподозрил в крестьянском сыне что-то неладное. «Посмотрите его, он несколько странный, — писал он епископу в конце 1894 г., — но думаю, что может быть употреблён с пользою. Язык знает, читает много, упражнялся (в том числе за границей) в обращении атеистов и говорит, что с успехом». Буров остался в Америке и закончил Чикагский университет, дальнейшая его судьба неизвестна⁵⁶. Кочуров же скоро станет самым популярным православным проповедником в Чикаго⁵⁷.

Александр Хотовицкий — сын протоиерея из Житомира, приехал в Нью-Йорк священником местной домово́й церкви. Он сменил священника Е. Балановича, рекомендованного самим Победоносцевым. «...Приискали мы вам священника с дьяконом, которые могут быть вам очень полезны, — писал епископу сановник. — Священник Баланович, умный и деятельный, южного происхождения, знает малороссийскую речь и немецкий язык... говорит хорошо, был здесь священником на Чёрной речке. При нём диакон — прекрасный. Мы вели с ними переговоры... Оба совершенно трезвые»⁵⁸. Однако вскоре после прибытия в Нью-Йорк Баланович под влиянием группы прихожан повздорил с главной покровительницей нью-йоркского прихода американкой русского происхождения Б. Макгахэм, которая подала на него в суд. До процесса дела не дошло, но Баланович был вынужден вернуться в Россию⁵⁹. «Крайне печально приключение с Балановичем», сокрушался о своём протеже Победоносцев в письме владыке Николаю. Обер-прокурор был в курсе всех деталей скандала и винил в происшедшем священника, который не смог разобраться в атмосфере Нью-Йорка, «преисполненного всяческих вздоров, сплетен и пересудов, хуже уездно-

го города в глуши России». «Не похвалю и госпожу Макгахэм, — добавлял он, — которая, будучи русскою, дала уговорить себя к предъявлению судебного иска на русского священника»⁶⁰.

Впоследствии о. Александр Хотовицкий станет одним из создателей и настоятелем нового православного Свято-Николаевского храма в Нью-Йорке, редактором первого епархиального журнала «Американский православный вестник», а после отъезда владыки Николая — первым сподвижником епископа Тихона в Америке. Сын священника, служившего в Финляндии, Илья Зотиков начинал псаломщиком, а затем стал вторым священником в том же Свято-Никольском храме. По возвращении в Россию оба друга продолжили службу в храме Христа Спасителя при патриархе Тихоне, вместе сидели в Бутырской тюрьме, а в 1930-х гг. были расстреляны как «тихоновцы» и враги народа. Печальная судьба ждала и о. Иоанна Кочурова. Вернувшись к служению в Царкосельском храме, он в ноябре 1917 г. попытался с помощью крестного хода предотвратить кровопролитие между большевиками и наступавшими отрядами Юденича, и был зверски убит красноармейцами. Его трагическая гибель стала живой иллюстрацией к известным строкам Максимилиана Волошина о гражданской войне:

*А я стою один меж них
В гудящем пламени и дыме
И всеми силами своими
Молюсь за тех и за других...*

Ныне Александр Хотовицкий и Иоанн Кочуров причислены к лику новомучеников Русской православной церкви, причём о. Иоанн оказался первым пострадавшим от большевиков священномучеником — т.е. мучеником, имеющим священный сан. К этой славной когорте подвижников при-

⁵⁶ Namee M. More on Fr.Basil Bouroff of Chicago // Society for Orthodox Christian History in the Americas (SOCHA). — URL: <https://orthodoxhistory.org/2010/12/09/more-on-fr-basil-bouroff-of-chicago/>

⁵⁷ Namee M. St.John Comes to Chicago, 1895// Society for Orthodox Christian History in the Americas (SOCHA). — URL: <https://orthodoxhistory.org/2010/11/02/st-john-comes-to-chicago-1895-2/>

⁵⁸ Его Преосвященству Епископу Алеутскому и Аляскинскому, 3 января 1895 г. // РГИА. Ф.1574. Оп.2. Д.247. Л.61-61 об.

⁵⁹ Namee M. A Russian Church in New York, 1895 // Society for Orthodox Christian History in the Americas (SOCHA). — URL: <https://orthodoxhistory.org/2009/10/20/a-russian-church-in-new-york-1895/>

⁶⁰ Его Преосвященству Епископу Алеутскому и Аляскинскому, 30 января 1896 г. // РГИА. Ф.1574. Оп.2. Д.247. Л.72 об.

надлежал и призванный еп. Николаем священник Иаков Корчинский — сын мещанина Киевской губернии, закончивший помимо духовной семинарии фельдшерское училище. Он прошёл длинный путь подлинно миссионерского служения на Аляске и Гавайях, в Канаде и Австралии, а после возвращения на родину был расстрелян в 1941 г. в возрасте 80 лет.⁶¹ У владыки Николая было чутье на достойных священнослужителей.

В отчёте о состоянии и епархии за 1896 г. епископ подвёл итог проделанной кадровой работе: «В последние пять лет духовенство Алеутской епархии, за исключением двух-трёх человек, почти всё заменено новыми лицами, и преимущественно из лиц Российского духовенства»⁶². Анализ приложенной к отчёту клировой ведомости подтверждает, что владыке Николаю действительно удалось радикально обновить личный состав своих подопечных: по состоянию на 1896 г. при нём были назначены 18 из 25 штатных священников и 15 из 18 штатных псаломщиков, причём обновление клира продолжалось и после 1896 г.⁶³

«Поголовное изгнание прежнего духовенства» (по словам самого еп. Николая) порождало немало обиженных, которые мстили епископу интригами и доносами, адресованными в том числе и Победоносцеву. Но обер-прокурор, зная цену таким писаниям, отправлял их в корзину. «Чистка рядов» оборачивалась и другими проблемами, включая трудоустройство отозванных из Америки священнослужителей. «Очень многие...оказываются негодными и к нам возвращаются, а мы здесь не знаем, что с ними делать», — жаловался еп. Николаю Победоносцев⁶⁴. Некоторые из возвращенцев пытались выпросить себе новое место ещё до откомандирования. Особенно докучал Победоносцеву чикагский свя-

щенник македонского происхождения, бывший униат Амвросий Вретта, которого епископ планировал уволить за слабость к спиртному. «А вот ещё грозитися приехать к нам негодяй Вретта, — писал обер-прокурор своему корреспонденту в ноябре 1896 г. — Вам надлежит от него избавиться и поскорее выпроводить. Но куда здесь девать этого негодяя?»⁶⁵ Даже в таком благом начинании еп. Николая, как посылка в Россию для доучивания выпускников приходских школ на Аляске, порой случались срывы. «Беда нам от присланных вами сюда на обучение инородцев, — сетовал Победоносцев Николаю летом 1898 г. — В семинариях оба оказались негодными и истеричными по нраву, а учиться не хотят вовсе. Одного уже отправили и пришлось издержать на него 750 руб. Теперь и другого отправлять. Убыток немалый»⁶⁶.

В обновлении клира возникали и более неожиданные ситуации. Уже в конце своего правления Николай присмотрел нового кандидата для ситкинской школы на Аляске по фамилии Дашкевич. Кадровики Св. Синода быстро взялись за его оформление. Дальнейшее развитие событий красочно описывается в письмах Победоносцева. «...Вам понравился молодой учитель Симферопольского училища и вы выбрали его на Ситку, — писал обер-прокурор Николаю. — И мы было радовались. И постригли его туда и посвятили! ... Но вот что случилось. Получено мною секретное (подчёркнуто в тексте — Авт.) известие, что молодой этот монах Антоний в декабре послал отсюда письмо ко Льву Толстому, в коем, приветствуя его как учителя любви, просит оспечивить его, приняв на себя звание попечителя над ситкинскими школами». Хотя великий писатель к тому времени ещё не был отлучён от православной церкви, его религиозно-проповедническая деятельность вызывала возмущение в церковных

⁶¹ Священномученик-миссионер протоиерей Яков Корчинский // Russian Orthodox Church in Canada. — URL: <https://www.orthodox-canada.com/ru/russkiy-svyashhennomuchenik-missioner-protoiery-iakov-korchinskiy/>

⁶² Отчёт о состоянии Алеутской епархии за 1896 год // РГИА. Ф.796. Оп.178. 1896 г. Д.3549. Л.3–6.

⁶³ Клировая ведомость Алеутской епархии, составленная в 1896 г. // Там же. Л.41–161.

⁶⁴ Его Преосвященству Епископу Алеутскому и Аляскинскому, 19 ноября 1896 г. // РГИА. Ф.1574. Оп.2. Д.247. Л.86 об.

⁶⁵ Там же.

⁶⁶ 15 июня 1898 г. // РГИА. Ф.1574. Оп.2. Д.247. Л.128 об.

кругах. Главным идейным антагонистом Толстого был Победоносцев, пристально следивший за его борьбой с церковью. Видимо, переписка проходящего испытательный срок молодого монаха находилась под церковной цензурой. На дознании в Синоде, по сообщению Победоносцева, Антоний, «желая выкрутиться», ссылаясь на то, «что имел в виду получить от Толстого денежную помощь», хотя перехваченное письмо этого не подтверждало. В нём автор самым почтительным образом призывал графа стать «благотворителем русского народного просвещения» в Америке, где имя его пользовалось «такой широкой известностью». Стремление Антония осенить аляскинские школы именем великого писателя было вполне понятным, но вызвало резкую реакцию обер-прокурора. «Жду Вашего отзыва, — заключал он своё письмо к епископу. — Не думаю, что после такого поступка вы пожелали пустить его в Ситку»⁶⁷. В Синоде уже готовились отправить новоявленного монаха в Новый Афон. Первой реакцией еп. Николая было отказаться от провинившегося, и он поспешил сообщить об этом Победоносцеву телеграммой на ломаном английском, которую образованный обер-прокурор смог расшифровать. Но затем, получив покаянное письмо от самого Антония, епископ смягчился и упросил Победоносцева всё-таки послать того в Америку. Тот нехотя согласился, сетуя на заблудшие молодые умы, растущие «без умственной дисциплины, без разумного и сердечного руководства... Этому несчастнику никто не растолковал, что такое Лев Толстой! ...Если он читал Толстого, то должен был видеть, что этот человек кощунственно отрицает Церковь, её храмы и Евангелие, и проповедует безумную анархию мысли и дел... Мудро сказано: *Sunt lacrimae Rerum!*»⁶⁸. В дальнейшем «несчастник» Антоний исправно служил на Аляске, став смотрителем Иннокентиев-

ской миссионерской школы и настоятелем Архангело-Михайловского собора в Ситке [Ефимов, Ласаева, 2012, 562]. И здесь чутьё не подвело еп. Николая.

Несмотря на сохранявшиеся проблемы, состояние епархии при Преосвященном Николае заметно улучшилось. Подводя итоги пяти лет своего управления, епископ докладывал Св. Синоду: «Состояние епархии можно назвать в целом удовлетворительным. ...Число членов Православной Церкви постоянно увеличивалось приращением новых членов — через обращение из унии, папизма и язычества. Сознание прежде обращенных в Православие всё более и более просветлялось учением Церкви и освящением святыми таинствами». Приводилась и главная тому причина: «Замена прежнего, расшатанного в вере и нравственности, запутавшегося в интригах и всякой лжи духовенства новым, прибывшим из России, имела благотворное влияние на умственно-нравственное состояние епархии»⁶⁹. Помимо кадрового обновления, реформы системы школьного образования и расширения финансирования епархии, еп. Николай добился создания первого епархиального печатного органа — «Американского православного вестника», который сыграл важную роль в распространении православия в Америке и до сих пор является одним из основных источников в изучении его истории. Победоносцев не только одобрил этот отчёт, но и положил его в основу американского раздела своего «Всеподданнейшего отчета» по ведомству православного исповедания за 1896 – 1897 гг. Обер-прокурор особо отметил вклад «Американского православного вестника», идею которого поддерживал с момента её возникновения, давая советы еп. Николаю по содержанию и продвижению журнала. «Несмотря на краткость времени своего существования, — подчёркивал он, — Вестник успел заинтересовать общества — как здешнее, так и

⁶⁷ Его Преосвященству Епископу Алеутскому и Аляскинскому, 20 января 1898 г. // РГИА. Ф.1574. Оп.2. Д.247. Л.112–113.

⁶⁸ Его Преосвященству Епископу Алеутскому и Аляскинскому, 7 апреля 1898 г // Там же. Л.122 об. В конце — фраза из Вергилия (Энеида I. 461): «Есть слёзы для бед».

⁶⁹ Отчёт о состоянии Алеутской епархии за 1896 год // РГИА. Ф.796. Оп.178. 1896 г. Д.3549. Л.3–6.

европейское. Он рассылается во все университеты Соединенных Штатов, в Европе во все наши посольства и миссии, а также в Россию — некоторым иерархам, в академии, семинарии и т.п. Статьи его перепечатываются как в заграничных газетах, так и русских»⁷⁰.

Начиная с 1895 г. Преосвященный стал проситься назад в Россию, ссылаясь на первоначальную договорённость и состояние здоровья, но обер-прокурор и Св. Синод не хотели лишаться проверенного и успешно трудившегося архиерея. Роль главного уговаривающего взял на себя Победоносцев. Он входил в положение епископа, но апеллировал к его значимости для американского православия и чувству ответственности: «Знаем и чувствуем, как Вы устали. Но тоже чувствуем, что без вас рухнет всё церковное здание в Америке. Хорошо, если бы можно было вам приехать сюда для отдыха и опять вернуться. Кого мы найдем вам на смену?»⁷¹. По рекомендации обер-прокурора Св. Синод предоставил еп. Николаю пятимесячный отпуск, во время которого он не раз встречался с Победоносцевым и много занимался поиском новых священнослужителей. Вскоре после возвращения в Америку владыка снова стал поднимать вопрос о возвращении своём в Россию, мотивируя тем, что дела в епархии налажены и могут быть без ущерба переданы преемнику. «Радуюсь добрым вестями от вас, — отвечал сановник, — но не говорите, что всё устроено и может идти собою. Увы! Мы видим ежедневно, как при отсутствии нужного человека во главе всё дело разрушается». Победоносцев нашёл и более прагматичные доводы: «В Америке при всех тяготах вы пользуетесь свободой действия (подчёркнуто в тексте — *Авт.*), коей не можете иметь в своём отечестве, где в борьбе с людьми и учреждениями много теряем. Я думаю, что здешняя работа

заставила бы вас вздохнуть об Америке!»⁷². К этому добавлялись трудности с подысканием достойного места в России — «...Куда вы попадете, на какую кафедру, в какую обстановку, тоже заранее знать невозможно», — предупреждал обер-прокурор⁷³. В итоге владыка Николай оставался в Америке до осени 1898 г., когда его сменил достойный преемник еп. Тихон (Беллавин) — будущий Патриарх Московский и всея Руси.

К концу пребывания в США переписка еп. Николая с Победоносцевым идёт по нисходящей. Проблемы епархии в ней всё больше уступают место другим темам: общему состоянию церкви, ситуации в Св. Синоде и общественном мнении в России. Настрой обер-прокурора становится всё мрачней: в обществе нарастает «смута» под влиянием «интеллигенции земской и газетной», а наверху не хватает «твёрдости мысли и властного слова», пишет он владыке Николаю в начале 1898 г. «У нас всё уходят старые люди, а новых нет на смену. Оскудели мы страшно, и людьми, и разумом, и волей»⁷⁴. Оскудение охватило и сам Св. Синод. Победоносцев откровенно рассказывает о жалком состоянии его старших членов: «Иерархи наши дряхлеют. Первоприсутствующий (Палладий, митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский, первое лицо Синода — *Авт.*) впал в какое-то нервное расстройство, производящее иногда расстройство речи», «Московский (Сергий, митрополит Московский и Коломенский — *Авт.*) ослаблен сердцем, отягощён водянкою... настолько слаб, что можно опасаться за него ежедневно», «Киевский (Иоанникий, митрополит Киевский и Галицкий — *Авт.*) бодрее прочих, но и он ослабел. Вот наше состояние. Судите, как трудно направлять и вершить дела»⁷⁵. Пало влияние и самого Победоносцева, не сумевшего приспособиться к условиям нового царствования.

⁷⁰ Всеподданейший отчет Обер-прокурора Святейшего Синода К. Победоносцева по ведомству Православного Исполнения за 1896 и 1897 годы. — Санкт-Петербург: Синодальная типография, 1899. XI. — С. 160–166

⁷¹ 11 января 1895 г. // РГИА. Ф.1574. Оп.2. Д.247. Л.63.

⁷² 17 декабря 1896 г. // Там же. Л.88об.

⁷³ 19 апреля 1897 г. // Там же. Л.97об.

⁷⁴ 18 февраля 1898 г., 19 ноября 1896 г. // Там же. Л.116–116об, 87об.

⁷⁵ 9 января 1898 г. // Там же. Л.109.

В сентябре 1898 г. владыка Николай вернулся, наконец, в Россию, получив кафедру епископа Симферопольского и Таврического. На основе сделанного им Преосвященный Тихон приведет заокеанскую епархию к вершине её развития. Епископ Николай получит ещё более высокие и ответственные должности — архиепископство и Варшавская кафедра, членство в Государственном Совете (представителем от духовенства), — и окончит земную жизнь накануне крушения Российской империи. Победоносцев же ненадолго переживёт первую русскую революцию и октябрьский манифест 1905 г., ограничивший власть самодержавия. Его последним письмом Ни-

колаю было поздравление с назначением того в Крым.

Проведённый анализ переписки К.П. Победоносцева с еп. Николаем (Зиоровым) не оставляет сомнений в том, что она является важным источником по истории Алеутской и Северо-американской епархии Русской православной церкви, а также в определённой мере отражает историю православной церкви в самой России. Эта переписка также проливает новый свет на личности обоих корреспондентов, которых объединяло ревностное служение Русской православной церкви и консервативно-охранительные взгляды.

Список литературы:

Акимов Ю.Г. Алеутская и Аляскинская епархия РПЦ, российские власти и распространение православия в Северной Америке в конце XIX века // Американский ежегодник. — 2020. — № 2020. — С. 206–216.

Акимов Ю.Г., Минкова К.В. Переход в православие эмигрантов-униатов в США в 1891–1892 гг. и Святейший Синод РПЦ // Вопросы истории. — 2018. — № 1. — С. 160–170.

Алексеев А. Антиохийское патриаршее подворье в Москве // Журнал московской патриархии. — 1954. — № 6. — С. 58–65.

Галкина Е.В. Распространение православия в русской Америке в конце XVIII – середине XIX в. // Гуманитарные и юридические исследования. — 2018. — № 1. — С. 26–29.

Ефимов А.Б., Ласаева О.В. Алеутская и Северо-Американская епархия при святителе Тихоне. — Москва: Изд-во ПСТГУ, 2012. — 598 с.

Капалин м. К. Русская Православная Церковь на Аляске до 1917 года. — Москва: ОЛМА Медиа Групп, 2009. — 608 с.

Кострюков А.А. Дарование автокефалии Православной Церкви в Америке в свете документов церковных архивов // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. — 2016. — № 3. — С. 93–103. <https://doi.org/10.15382/sturli201670.93-103>

Кудрявцева Е. П. Российские посольские церкви и священнослужители при Николае I // Вестник МГИМО Университета. — 2017. — № 6. — С. 7–19. <https://doi.org/10.24833/2071-8160-2017-6-57-7-19>

Мальков В.Л. Россия и США в XX веке: очерки истории межгосударственных отношений и дипломатии в социокультурном контексте. — Москва: Наука, 2009. — 495 с.

Нуреева С.В. К.П. Победоносцев о духовной основе государства и права // Актуальные проблемы российского права. — 2012. — № 2. — С. 11–19.

Павлов Н.В. К.П. Победоносцев о народном представительстве в России // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. — 2008. — № 2. — С. 12–17.

Печатнов В.В., Печатнов В.О. Русский епископ в Америке «позолоченного века» // Вестник МГИМО-Университета. — 2021. — Т. 14, № 1. — С. 7–30. <https://doi.org/10.24833/2071-8160-2021-1-76-7-30>

Печатнов В.О., Печатнов В.В. Православная Америка: прошлое и настоящее // США и Канада: экономика, политика, культура. — 2019. — Т. 49, № 8. — С. 75–91. <https://doi.org/10.31857/S032120680005968-8>

Полунов А. Ю. Протестантизм и католичество в оценках «русского Торквемады: к вопросу о религиозных воззрениях К. П. Победоносцева // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 1: Богословие. Философия. Религиоведение. — 2016. — № 5. — С. 24–32. <https://doi.org/10.15382/sturl201667.24-32>

Полунов А.Ю. К.П. Победоносцев в общественно-политической и духовной жизни России. — Москва: РОССПЭН, 2010. — 374 с.

Светлова Н.Е. К. П. Победоносцев и церковно-приходские школы России // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. — 2018. — № 49. — С. 59–68. <https://doi.org/10.15382/sturlV201849.59-68>

Тесля А. Русский консерватор: о системе политических воззрений К. П. Победоносцева 1870–1890-х годов // Социологическое обозрение. — 2017. — Т. 16, № 1. — С. 151–172. <https://doi.org/10.17323/1728-192X-2017-1-151-172>

References:

Akimov, Y. G. (2020) 'Aleutian and Alaskan Diocese of the Russian Orthodox Church, Russian Authorities, and the Propagation of Orthodoxy in North America in the Late 19th Century', *American Yearbook*, (2020), pp. 206–216. (In Russian).

Akimov, Y. G. and Minkova, K. V. (2018) 'Transition of the Uniate Emigrants in the USA to Orthodoxy in 1891 – 1892 and the Holy Synod of the Russian Orthodox Church', *Voprosy istorii*, (1), pp. 160–170. (In Russian).

Alexeev, A. (1954) 'Antiokhiiskoe patriarshee podvor'e v Moskve [Antiochian Patriarchal Metochion in Moscow]', *Zhurnal Moskovskoi Patriarkhii*, (6), pp. 58–65 (In Russian).

Efimov, A. B. and Lasaeva, O. V. (2012) *Aleutskaja i Severo-Amerikanskaja eparchija pri svjatitele Tichone* [The Aleutian and North American Diocese under St. Tikhon]. Moscow: PSTGU Publ. (In Russian).

Galkina, E. (2018) 'Spread of Russian America Orthodoxy at the End of 18th – First Half of 19th Centuries', *Gumanitarnye i ūridičeskie issledovaniâ*, (1), pp. 26–29. (In Russian).

Kapalin, K. (2009) *Russkaja Pravoslavnaja Cerkov na Aljaske do 1917 goda* [The Russian Orthodox Church in Alaska before 1917]. Moscow : OLMA Media Grupp. (In Russian).

Kostyukov, A. (2016) 'Granting of Autocephaly to Orthodox Church in America in the Light of the Documents of Church Archives', *St.Tikhons' University Reviews*, 70(3), pp. 93–103. (In Russian). <https://doi.org/10.15382/sturlI201670.93-103>

Koudryavtseva, E. P. (2017) 'Russian Embassy Churches and Priest During the Reign of Nicholas I', *MGIMO Review of International Relations*, 6(57), pp. 7–19. (In Russian). <https://doi.org/10.24833/2071-8160-2017-6-57-7-19>

Malkov, V. L. (2009) *Russia and the United States in the 20th Century*. Moscow: Nauka Publ. (In Russian).

Nureeva, S. V. (2012) 'K.P. Pobedonostsev on a Spiritual Basis of State and Law', *Actual problems of Russian law*, (2), pp. 11–19. (In Russian).

Pavlov, N. V. (2008) 'Pobedonostsev's Views on the People Representative State Body in Russia', *Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series Law*, (2), pp. 12–17. (In Russian).

Pechatnov, V. V. and Pechatnov, V. O. (2021) 'Russian Bishop in Gilded Age America', *MGIMO Review of International Relations*, 14(1), pp. 7–30. (In Russian). <https://doi.org/10.24833/2071-8160-2021-1-76-7-30>

Pechatnov, V. O. and Pechatnov, V.V. (2019) 'Orthodox America: Past and Present', *USA & Canada: Economics — Politics — Culture*, (8), pp. 75–91. (In Russian). <https://doi.org/10.31857/S032120680005968-8>

Polunov, A. (2016) 'Protestantism and Roman Catholicism in Perception of «Russian Torquemada»: Some Notes on Religious Views of K. P. Pobedonostsev', *St.Tikhons' University Reviews*, 67(5), pp. 24–32. (In Russian). <https://doi.org/10.15382/sturl201667.24-32>

Polunov, A. J. (2010) *K.P. Pobedonostsev v obschestvenno-politiceskoj i duhovnoj zizni Rossii*. Moscow: ROSSPEN Publ. (In Russian).

Svetlova, N. (2018) 'K. P. Pobedonostsev and parish schools of Russia in the early 20th century', *St.Tikhons' University Review. Series IV. Pedagogy. Psychology*, 49, pp. 59–68. doi: 10.15382/sturlV201849.59-68. (In Russian). <https://doi.org/10.15382/sturlV201849.59-68>

Teslya, A. (2017) 'The Russian Conservative: On the System of K. P. Pobedonostsev's Political Views in the 1870–1890s', *Sotsiologicheskoe Obozrenie / Russian Sociological Review*, 16(1), pp. 151–172. (In Russian). <https://doi.org/10.17323/1728-192X-2017-1-151-172>

Информация об авторе

Валентин Владимирович Печатнов — кандидат исторических наук, доцент кафедры философии МГИМО МИД России, 119454, Москва, проспект Вернадского, 76 (Россия)

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author

Valentin V. Pechatnov — PhD in History, Associate Professor of the Department of Philosophy, MGIMO University, 76, Prospect Vernadskogo, Moscow, Russia, 119454 (Russia)

Conflicts of interest. The author declares absence of conflicts of interest.

Статья поступила в редакцию 11.10.2021; одобрена после рецензирования 25.11.2021; принята к публикации 03.12.2021.

The article was submitted 11.10.2021; approved after reviewing 25.11.2021; accepted for publication 03.12.2021.