

ТРЕВОГА ФРАНЦУЗСКОГО НАУЧНОГО И ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА: ОБЗОР МЕЖДУНАРОДНОГО СИМПОЗИУМА

Николай Витальевич Литвак

МГИМО МИД России, Москва, Россия

jourfr@mail.ru

<https://orcid.org/my-orcid?orcid=0000-0003-1621-0005>



7–8 января 2022 г. в Сорбонне состоялся Международный симпозиум «После деконструкции: реконструировать науку и культуру», организованный Философским колледжем (Collège de Philosophie) при поддержке Комитета светской Республики (Comité Laïcité République) — ассоциациями, объединяющими французских учёных и интеллектуалов, ведущих исследования по самым злободневным проблемам. Важность мероприятия подчеркнута уровнем его участников — симпозиум открыл Министр национального образования, молодёжи и спорта Ж.-М. Бланке. Также символично место его проведения — расположенный в самом центре Парижа (и один из самых торжественных в Сорбонне) Зал имени Луи Лиара (Salle Louis Liard), в котором проходят публичные защиты докторских диссертаций и важные церемонии, вручаются дипломы, дающие право руководить исследовательскими проектами и т.д. Поскольку этот исторический амфитеатр вмещает только 220 че-

ловек, остальные — ещё более четырёхсот участников — присутствовали дистанционно, и дело тут не только в ограничениях, связанных с пандемией. Среди зарубежных докладчиков обращали на себя внимание преподаватели университетов США, Канады и Великобритании, в том числе из Принстона и Кембриджа, однако тон конференции задавали французские философы. С конкретными, в том числе личными, примерами выступили представители самых разных профессий, причём не только учёные и преподаватели политологии, социологии, литературы, истории, биологии, математики (!), но также юристы, экономисты, музыковеды, художники, лингвисты, литераторы и др. В рамках трёх сессий («Генеалогия деконструкции», «Соблазн руин или тупики интерсекциональности», «На пути к реконструкции: текущие проекты и общие горизонты») прошли двенадцать тематических круглых столов. Лейтмотивом симпозиума стала тревога французского научного и педагогического сообщества относительно расширяющейся политизации науки и образования, уже видимые пагубные результаты которой

заставляют организоваться для принятия ответных мер. «Деколонизальное мышление», также называемое «пробуждением» («woke»), «культурой отмены» или «культурой исключения» («cancel culture»), были определены как вызов для образования, мира и науки. Их продвижение заканчивается навязыванием концепции тотального «угнетения» в качестве исключительной позиции для анализа реальности и, возможно, «отменой» всего западного цивилизационного наследия, приговоренного теперь к позорному столбу. Темы некоторых круглых столов имели весьма пессимистический, если не трагический оттенок. Так, на круглом столе «Ислам в университете: можно ли ещё говорить об этом?» была показана фальсификация «новыми идеологами» научного подхода к изучению ислама, который на самом деле исследуется очень дифференцированно и никоим образом не представляет собой «исламофобии». Круглый стол «Спасите Белоснежку! Тотемы и табу культуры отмены» был посвящён характерному примеру — созданию «проблемы» из показа студией Диснея пробуждения заколдованной бедняжки из классической сказки посредством «нежелательного поцелуя» (*baiser non consenti*), то есть осуществлённого «без взаимного согласия» спящей (!) принцессы. Специальные группы проблем были обсуждены на круглых столах «Институциональные проблемы: политика, право, секуляризм»,

«Эпистемологические проблемы в эпоху постправды», «Образовательные проблемы: переосмысление передачи (знаний)». Выступающие отмечали: прикрываясь лженаучной риторикой, воук-активисты зачастую невежественны и фактически призывают к невежеству, способствуя амнезии исторического наследия нашей цивилизации. В качестве встречных мер предлагалось публиковать критическую научную статью в ответ на каждый псевдонаучный материал по этой проблематике, хотя это и отнимает время и силы от науки; защищать своих коллег, которые всё чаще подвергаются преследованиям в университетах (в основном со стороны студентов-активистов, но всё чаще и администрации, идущей у них на поводу); бороться за передачу новым поколениям знаний, культуры и языка (который тоже деконструируется). Интересно отметить, что и Россия присутствовала в дискурсе этого симпозиума, — к сожалению в основном в качестве отрицательных примеров. Для характеристики тех или иных явлений докладчики обращались к пассажирам о «формализме в музыке», «мелкобуржазном сознании», неоднократно упоминалась «лысенковщина». Очевидно, что проблематика «новой этики» всё-таки выходит за рамки отечественного научного дискурса: темы, которые охватывает очередной аксиологический поворот, не получается игнорировать не только на практике, но и в теории.

THE FRENCH SCIENTIFIC AND PEDAGOGIC COMMUNITY ALARMED: REVIEW OF THE INTERNATIONAL SYMPOSIUM

Nikolay V. Litvak

MGIMO University, Moscow, Russia
jourfr@mail.ru

<https://orcid.org/my-orcid?orcid=0000-0003-1621-0005>

Abstract. On January 7–8, 2022, an event *Après la déconstruction. Reconstruire les sciences et la culture (After the Deconstruction. Reconstruction of Sciences and the Culture)* organized by the College of Philosophy, the Observatory of decolonialism, and the Committee Laïcité République, took place at the Sorbonne. The colloquium brought together prominent figures from around the world in the heart of Paris, in the historical Salle Louis Liard of Sorbonne University in which PhD theses are defended. Due to the constrictions of the venue — hence the COVID-19 restrictions — apart from 220 delegates to the symposium, more than 400 participants took part via the Internet. Minister of National Education Jean-Michel Blanquer delivered the opening speech. Speakers from France and the best universities of the USA, Canada, and Great Britain took part in three sessions and twelve thematic panels. Researchers, political scientists, sociologists, historians, economists, artists, and representatives of many other professions, mathematicians included, followed the lead of French philosophers present at the conference. The keynote of the symposium was the concern about the increasing politicization of science and education and the need to respond to its threats. The convention regarded the so-called *woke* ideology, or decolonization thinking, and *cancel culture* as the main threats to the world, science, and education, since this ideology may result in *the cancellation* of the very Western civilization. The participants discussed, darkly, pseudo-scientific approaches to the study of Islam, new taboos in mass culture, post-truth in the media, and knowledge transfer in educational training today. It was suggested that every fake or pseudoscientific paper should be countered with a scientific one, academics should back their peers confronted by student activists and university administration, resist deconstruction by transmitting knowledge and language to younger generations. The new axiological turn calls for facing the new ethics not only in everyday encounters but within the scientific discourse as well.

Информация об авторе

Николай Витальевич Литвак — доктор социологических наук, профессор кафедры философии им. А.Ф. Шишкина МГИМО МИД России, 119454, Москва, проспект Вернадского, 76 (Россия)

Information about the author

Nikolay V. Litvak — Doctor of Sociology, Professor at the A. F. Shishkin Department of Philosophy, MGIMO University, 76, Prospect Vernadskogo, Moscow, Russia, 119454 (Russia)