

МОНОЛОГ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА: ПРЕДСТАВЛЯЮ НОМЕР

Эмоциональная составляющая мышления — можно ли найти тему более спорную и более интересную одновременно? Тема номера «Аффекты в свете культурной рефлексии» нацеливает на разговор об истоках собственно человеческого («культурного») в их тесной связи с природным. Ссылаясь на Л.С. Выготского (а точнее, на Спинозу) **Андрей Майданский** в статье «Учение Спинозы об аффектах в культурно-исторической психологии» замечает: «... знак становится значимым только тогда, когда он вызывает какой-нибудь аффективный отклик». Источником познавательной страсти таким образом объявляется «свобода» — «аффект в понятии».

Актуальность такого подхода для философии и науки трудно переоценить. Тем более интересно, как «познавательная страсть» философии раскрывается в работах столь разных авторов, как **Питирим Сорокин** (мы публикуем небольшой фрагмент его работы «Пути любви...» в переводе и с развёрнутым комментарием **Марии Дягилевой**) и иранская поэтесса Парвин Этесами (статья **Татьяны Кошемчук, Марины Рейснер и Марзие Яхьяпур** «Богопознание поэта: творчество Парвин Этесами в контексте иранской духовной традиции» продолжает цикл исследований этой группы авторов, исследующих творчество Парвин). Далее в дискуссию о «земных» интер-

претациях «небесного» включаются статьи **Любови Городиловой** («Модели экуменического диалога в дискурсе Русской православной церкви Московского патриархата») и **Василия Щипкова** (Антиномичное понимание секулярного в трудах Г. Флоровского); а тему культурного разнообразия (а также разнообразия теоретических подходов к его исследованию) подхватывают **Марина Бахарева** («Современная имагология: значение и перспективы развития») и **Ксения Бакирова** («Эволюция понятия популярности классического музыканта: историко-культурологический анализ»). Отражения теоретических споров в практической плоскости подробно представлены в исследованиях **Марины Крыжиной** («Влияние неолиберализма на модели научной коммуникации»), **Анны Васильевой** («Культура ведения студенческих дебатов: когда не надо спорить»), **Анны Кирилло-вой** («Метамодернистские тенденции в современных оперных постановках: жанр в поисках новой выразительности») и **Татьяны Дорониной** («Эволюция диалога российского и итальянского кинематографа»). Знание как особая «культурная страсть», раздвигающая горизонты и увлекающая в свой стремительный водоворот, представлено в номере в эпюре, достойном знакомства.

Юрий Симонов (Вяземский)