



КУЛЬТУРА ВЕДЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКИХ ДЕБАТОВ: КОГДА НЕ НАДО СПОРИТЬ

Анна Александровна Васильева

МГИМО МИД России, Москва, Россия
a.vasileva@my.mgimo.ru

<https://orcid.org/0000-0002-9064-8534>



Аннотация. Публичное выступление как форма коммуникации требует развития навыков взаимодействия оратора с аудиторией, где последней отводится всё более активная роль. Востребованной моделью подобного общения в культурном пространстве современного вуза всё чаще становятся дебаты. Цель данного исследования — выявить особенности организации и проведения дебатов с целью развития профессионализма и лидерского потенциала студентов в ходе изучения курса «Русский язык как иностранный» (РКИ). Задачи, поставленные в работе, предполагают 1) уточнение основных подходов к значению устной коммуникации и роли в ней дебатов

для формирования базовых компетенций современных студентов; 2) изучение структуры типовых модулей публичных выступлений; 3) выявление проблем, с которыми сталкиваются современные студенты в ходе речевой коммуникации; 4) обоснование преимуществ использования дебатов для развития необходимых общекультурных, профессиональных и коммуникативных качеств будущего профессионала. Методологическую базу данного исследования составили труды в области теории коммуникации, языка делового общения, культуры речи, педагогики и методики преподавания русского языка в иностранной аудитории. В качестве методов исследования использовались анкетирование и интервью; применялся контент-анализ и case study. В результате доказано, что параллельное решение таких педагогических задач, как формирование ответственности, самостоятельности и повышение социальной активности требует совершенствования общекультурных, исследовательских и коммуникативных навыков, чему в высокой степени способствует использование в образовательном процессе такой формы, как дебаты. Поскольку коммуникативная культура и шире — качественная подготовка студентов к будущей профессиональной карьере требует развития лидерского потенциала, уместно использовать дебаты в качестве инструмента развития этого качества в процессе преподавания РКИ.

Ключевые слова: публичное выступление, коммуникативная культура, лидерский потенциал, дебаты

Для цитирования: Васильева А.А. Культура ведения студенческих дебатов: когда не надо спорить // Концепт: философия, религия, культура. — 2022. — Т. 6, № 2. — С. 138–146. <https://doi.org/10.24833/2541-8831-2022-2-22-138-146>

Research article

THE CULTURE OF STUDENT DEBATE: WHEN NOT TO ARGUE

Anna A. Vasilyeva

MGIMO University, Moscow, Russia
a.vasileva@my.mgimo.ru

<https://orcid.org/0000-0002-9064-8534>

Abstract. Today public speaking as a form of communication calls for the development of active ways of speaker's interaction with the audience, with the audience taking on an increasingly active and meaningful participation. In the cultural environment of modern higher education, in universities, student debates are becoming one of the most relevant and popular activities. Basing on the assumption that debate is an effective tool for developing both communicative and speech skills of future professionals in any field of activity focused on social interaction, this study aims to investigate the specifics of the organizing and conducting debates to develop mastery, professionalism, and leader potential of students in the framework of the course of Russian as a second foreign language (RSL). With this approach in mind, we set the following objectives: 1) to clarify the main approaches to the meaning of oral communication and the role of debate in it for the formation of basic competencies of students today; 2) to study the structure of typical units of public speaking; 3) to identify problems students face in the process of verbal communication; 4) to substantiate the advantages of using debates for the development of the necessary general cultural, professional and communicative qualities and skills of a future professional. In its methodology, this study was based on the works in the field of the theory of communication, the language of business communication, the culture of speech, pedagogy, and methods of teaching the Russian language to non-native speakers. The research methods included surveys and interviews, as well as content analysis and case study methods. The study has proved that solving the pedagogical problems of fostering responsibility, independence, and proactive social attitude requires the development of general cultural, research and communication skills, and debates have proved to be an effective form of practicing these skills in the educational process. The communicative culture and the overall training of students for their future professional career means leadership development, and for this cause debates are an effective teaching tool.

Keywords: public speaking, communication culture, leadership potential, debate

For citation: Vasilyeva, A. A. (2022) 'The Culture of Student Debate: When not to Argue', *Concept: Philosophy, Religion, Culture*, 6(2), pp. 138–146. (In Russian). <https://doi.org/10.24833/2541-8831-2022-2-22-138-146>

Культурные изменения, связанные с информационными технологиями, в наши дни проникают во все сферы общественной жизни и напрямую влияют на процессы коммуникации [Буряк, 2011; Галеев, 2019; Иноземцев, 2016; Лиотар, 1998]. Свой ответ на этот глобальный вызов современности даёт и система образования, ведь спрос на выпускников высших учебных заведений обеспечивается не только их профессиональными навыками в той или иной области, но и способностью владеть приёмами и средствами эффективной, в том числе публичной, коммуникации; навыками работы с научно-техническими, публицистическими и официально-деловыми текстами; умением взаимодействовать в коллективе, предотвращать конфликты и т.д. [Девдариани, Рубцова, 2018; Меликова, Меликова, Прокудайло, 2019; Попонова, Савельева, 2019; Чудайкина, Логинова, Костоварова, 2016; Штехман, Мельник, 2017 и др.].

Подобные социальные изменения остро поставили вопрос о лидерском потенциале качественно подготовленного специалиста (чему не являются препятствием хорошие исполнительские навыки). В этой связи требует пересмотра пассивное восприятие информации, нередко практикуемое в рамках узкого понимания традиционных методов обучения. Выпускники вуза, умеющие строить эффективную устную коммуникацию, основанную на развитии навыка активного соучастия в работе по усвоению, но также поиску и апробации информации, её развёрнутого обсуждения в формате отстаивания своей точки зрения, как правило, успешны в своей профессиональной деятельности и, соответственно, достигают значительного продвижения по карьерной лестнице в достаточно короткие сроки [Prabavathi, Nagasubramani, 2018]. В настоящее время всё чаще для развития коммуникативных навыков через публичные выступления учащиеся используют специально разработанные программы, в том числе в форме тренинга, которые позволяют им грамотно выступать с информативными публичными докладами [Fostering elementary school..., 2017].

К изучению публичной речи исследователи обращались в разное время и в разных контекстах. Например, есть научные работы, посвящённые влиянию волнения ораторов на акустические характеристики их речи и, как следствие, на успешность выступления в целом [Goberman, Hughes, Haydock, 2011]. Ряд исследователей сходятся во мнении, что важным компонентом любого публичного выступления является соответствие невербальных методов воздействия (например, жестов оратора) содержанию речевого сообщения [Granström, House, 2005].

Особенности речевого взаимодействия в рамках освоения дисциплины «Русский язык как иностранный» предполагают, прежде всего, *рефлексию студентов и преподавателей по поводу культурологической составляющей общения* в его вербальной и невербальной составляющих. В то же время, формирование эффективных коммуникативных навыков происходит здесь в формате *профессионально ориентированного общения*, что невозможно без постоянного повышения уровня речевой культуры и активного освоения научного вокабуляра. Публичное выступление, таким образом, становится одной из ключевых стратегий развития подобных навыков, а такие его формы, как дебаты, представляют собой эффективный способ формирования компетенций общекультурного и профессионального, а не только собственно коммуникативного плана.

Публичное выступление, как известно, предполагает соблюдение определённых норм и стандартов речи, а также характеризуется сопутствующими навыками невербального общения. К инструментам вербального воздействия, используемым опытными ораторами, можно отнести приёмы фонации, включая темп, тембр, громкость и мелодику речи, артикуляцию звуков. Невербальное воздействие включает в себя, прежде всего, кинетические техники — мимику, жесты, позы; более широкое понимание невербальной коммуникации позволяет выделить значение семантики цвета, кроя и стиля одежды и т.д. Так, в каждой культуре существует определённый набор интерактивных же-

стов, которые усиливают смысл произносимой речи, привлекая внимание слушателей. Понятно, что не только освоение соответствующего смыслового содержания¹, но и факторы взаимодействия речи и невербальных инструментов общения необходимо учитывать в процессе подготовки публичного выступления. Игнорирование этого аспекта может привести как к повышению интереса аудитории к речи, так и к его снижению. Речь в этом случае может идти об уместности использования некоторых жестов (и жестикуляции вообще) в контексте произносимой речи. Ознакомление студентов, изучающих курс РКИ, с этими аспектами речевого взаимодействия, важно проводить в активной форме, дающей возможность делать ошибки — и исправлять их с помощью аудитории, так сказать, «учиться на ошибках». Такая форма учебного общения, как студенческие дебаты, представляется здесь весьма перспективной.

Другой важной миссией, которую могут выполнить такие активные формы обучения, как дебаты, является преодоление страха перед публичным выступлением. Диалог с однокурсниками и преподавателем «на равных», требующий от студента хорошей предварительной подготовки и вместе с тем раскрывающий его собственные актёрские данные и в целом творческий потенциал на интересном для него с профессиональной точки зрения материале, — неплохой способ справиться со страхом перед аудиторией. Ещё раз подчеркну: в ряде сфер деятельности современные работодатели считают навыки устного общения и презентации основополагающими, поэтому выпускники, получившие навык свободного речевого общения с аудиторией и в аудитории, в будущем демонстрируют более высокие результаты производитель-

ности и более успешны в карьерном развитии.

В образовательном процессе успешное развитие коммуникативных навыков осуществляется в *командном взаимодействии*, что предполагает дискуссионный формат обсуждения учебных вопросов, а не пассивное восприятие информации. Важным положительным результатом практического применения групповой формы работы является создание максимально комфортных условий для общения студентов, развития межличностных отношений, формирования ответственности и культуры поведения.

Дебаты как форма учебной коммуникации стали популярны в России в связи с процессом модернизации высшего образования. Эта форма речевой коммуникации исследуются в работах Л.И. Божович (1995), П.Б. Гурвича (1972), Е.П. Ермаковой (2003), Е.Г. Калинкиной (2002), С.И. Курицыной (2004), Е.И. Пассова и В.Б. Царькова (1993), И. Саемко (2005), Н.Н. Толстых (2007), Г.Р. Хасаншиной (2005), А.В. Хуторской (2003) и многих других.

Обратимся к определению понятия. Словарь Мерриам-Вебстер предлагает следующее определение: дебаты — это «соревнование слов и аргументов; формальное обсуждение какой-либо темы в соответствии с определёнными правилами»². Подобное определение находим у российского учёного Е.И. Пассова: дебаты — это прения, обмен мнениями, в основе которых лежит соблюдение трёх основных принципов: принцип необходимости уважения к сопернику, принцип честности и принцип отсутствия проигравших³. Из этого определения, в частности, следует, что в дебатах присутствует игровой, соревновательный характер. Синтез двух приведённых выше определений прослеживается у российского учёного

¹ Методам работы над смысловым чтением текстовой информации в иностранной аудитории посвящена статья К.А. Вознесенского и А.А. Васильевой «Смысловое чтение текста в обучении иностранных студентов русскому языку» [Вознесенский, Васильева: 2018]. В ней подробно рассматриваются основные этапы работы с иноязычным текстом, уделяется внимание стратегиям смыслового чтения.

² Debate // The Merriam-Webster Dictionary. — URL: <https://www.merriam-webster.com/dictionary/debate>

³ Пассов Е.И., Кузовлева Н.Е. Основы коммуникативной теории и технологии иноязычного образования: методическое пособие для преподавателей русского языка как иностранного. — Москва: Русский язык. Курсы, 2010. — 568 с.

П.Б. Гурвича, рассматривающего дебаты как «приём, активизирующий умственную деятельность и творческие способности человека, предоставляя возможность отстаивать свою точку зрения в обсуждении»⁴. При этом одна из ключевых особенностей дебатов состоит в том, что они позволяют всесторонне рассмотреть проблему, лучше понять позиции друг друга.

Перейдём к рассмотрению студенческих дебатов. Здесь нет пока ещё полноценной научной дискуссии; как нет фактически победителей и побеждённых.

Студенческие дебаты в рамках освоения учебного курса РКИ — это особая форма организации учебного процесса, в котором студенты участвуют в разработке проектов, направленных на обсуждение конкретных учебно-научных проблем; работают над преодолением коммуникативных трудностей, возникающих в ходе освоения учебного курса; учатся отстаивать свою позицию и получают возможность совершенствовать лидерские навыки. Причём лидерство в культурной среде вуза — это интегрированное качество, «обеспечивающее эффективное

взаимодействие с использованием личных и деловых ресурсов. Лидерский потенциал определяется потребностями, мотивами, ответственностью, мировоззрением» [Менегетти, 2004: 23]. Развитие лидерского потенциала в условиях проведения дебатов способствует формированию коммуникативной культуры. Итог формирования этой компетенции — квалифицированный профессионал.

При освоении курса «Русский язык как иностранный» в области лидерства формулируются следующие основные задачи: усиление роли клубов и других организаций по интересам в профессиональном развитии студентов; создание социокультурного пространства для реализации социально значимых инициатив, расширение знаний о других культурах; повышение эффективности и успешности образования и творческой деятельности; повышение доступности актуальной информации в рамках будущей профессии через научное творчество; развитие и поддержка студенческих инициатив; укрепление взаимной требовательности и чувства социальной

Рисунок 1. Междисциплинарные модули публичного выступления
Picture 1. Interdisciplinary modules of public speaking



⁴ Гурвич П.Б. Основы обучения устной речи на языковых факультетах: курс лекций. — Владимир: ВГПИ, 1972. — С.124

справедливости; формирование консолидации и устойчивости к разочарованиям и т.д. Участвуя в дебатах, студенты учатся распознавать и использовать сильные качества друг друга; узнают они и об отсутствии у себя и других тех или иных качеств. Так складывается не только мнение друг о друге в профессиональной перспективе, понимание того, чего можно и чего нельзя ожидать от каждого из участников дебатов, но и первичные навыки делового администрирования. При этом каждый студент стремится показать лучшие стороны своей личности, ожидая положительной оценки со стороны окружающих (в этой связи стоит отметить, что дебаты оцениваются самими студентами как определённый риск, что показывает анкетирование, проведенное в рамках данного исследования).

Представим междисциплинарные модули публичного выступления в виде семантической модели, основными принципами которой являются структурно-семантический и функциональный. Круг соответствует понятию публичного выступления. Его центр включает исходное значение публичного выступления; а ближнюю и дальнюю периферию составляют модули междисциплинарного цикла (Рис. 1).

Каждый модуль предназначен для формирования и развития различных навыков и умений, которые обеспечивают способность будущего специалиста убедительно воздействовать на аудиторию посредством слова. Обобщая и систематизируя коммуникативные и речевые умения, мы выделили набор универсальных умений, формирующихся в процессе подготовки и проведения публичных выступлений: владение навыками ведения спора, участия в дискуссии, полемике, дебатах; владение навыком грамотно, логично, последовательно отстаивать свою точку зрения; умение выступать с публичной речью на определённые (профессиональные) темы в различных жанрах в соответствии со статусом аудитории; умение соблюдать этикетные модели речи, не нарушая соци-

ально-речевую и межличностную коммуникативную норму.

В 2021 учебном году преподаватели кафедры русского языка для иностранных учащихся МГИМО МИД России, работая со студентами 2 курса факультета международных отношений, отмечают некоторые проблемы, связанные с речевой и коммуникативной деятельностью студентов. Основываясь на наблюдении коллег и собственном педагогическом опыте, представим некоторые из них: отсутствие навыков активного слушания; отсутствие зрительного контакта с собеседником; отсутствие интереса к теме, даже если она была выбрана самостоятельно; неспособность воспринимать сверхфразовые единства (приоритет отдается «телеграфному» стилю общения); отсутствие долговременной памяти; отсутствие навыков участия в диалоге и полилоге и другие. Полученная информация послужила отправной точкой для создания методики, которая позволила бы развивать социальные, коммуникативные и речевые навыки максимально эффективно. Ценность данной методики заключается в активном включении в образовательный процесс таких компонентов, как эмоционально-личностное восприятие информации, а также формирование коммуникативного и социального опыта, совершенствование риторических умений, навыков самопрезентации. Так, в аудиторную работу были включены интернет-интервью, представляющие собой мощный инструмент формирования когнитивных ресурсов, метаязыка, речевой культуры.

В качестве экспериментального кейса было выбрано обсуждение (в форме дебатов) интервью с советским, российским и американским журналистом, теле/радиоведущим, первым президентом Фонда «Академия российского телевидения» Владимиром Познером⁵. Отмечая синтез научного стиля, метафорических сравнений, контактоустанавливающих и контактоподдерживающих формул, студенты фактически провели лингвистический и стилистиче-

⁵ Интервью с Владимиром Познером // Официальный сайт Владимира Познера. — URL: <https://pozneronline.ru/category/interview/>

ский анализ предложенного текста. В ходе дебатов студенты занимали определённую позицию, представляли её и чётко аргументировали «за» и «против», не опасаясь личных нападок. Особое внимание уделялось *активному слушанию*, поскольку каждый участник дебатов должен объяснить, почему он считает, что другая сторона неправа. Следовательно, метод дебатов задает четкие правила игры, в которой существует определенная ротация, позволяющая выслушать все мнения во время дискуссии, не нарушая ход мысли.

Нет сомнений, что этический аспект учебной и профессиональной коммуникации — важная составляющая профессионализма. Освоение соответствующих стратегий является обязательной частью учебной программы вуза. Дебаты — хороший способ минимально травматичного развития данной компетенции, если, разумеется, они проходят под руководством опытного педагога, способного помочь амортизировать уколы самолюбию выступающих, обучить их обращать свои ошибки на пользу делу, своему личностному и профессиональному росту. Признавая проблемы, существующие в освоении этической стороны коммуникации (разница допустимого и недопустимого в понимании носителей разных культур; необходимость сохранять своё лицо и вместе с тем учитывать особенности другого; внимание к прагматическому результату профессиональной коммуникации при соблюдении общих принципов взаимного уважения), мы уделяем особое внимание формированию навыков критического мышления; уважения к другому мнению; открытости в признании своих ошибок; стремления к поиску наиболее эффективных решений.

Итак, дебаты как форма организации учебного процесса — это возможность повысить собственную грамотность как в

плане содержания, так и в области освоения коммуникативных навыков, стать «чутьточку мудрее» (Ф. Радецкий). С этой точки зрения дебаты — вид спора, который ведётся не ради победы. Что, между прочим, отличает его от обыденного понимания спора: дебаты — ситуация, когда не надо «спорить», доказывая, что именно твоё мнение самое правильное.

Эффективность используемой нами методики развития коммуникативно-речевых навыков обеспечивается специфическими средствами — устным общением, презентацией темы, самопрезентацией, дебатами, интервью. Студенты уже после двух-трёх занятий отмечают значительную динамику развития коммуникативных и риторических навыков, знание приёмов привлечения внимания слушателей; говорят о более глубоком и вместе с тем комфортном погружении в культурную среду и среду профессионального общения. Композиция выступлений становится более чёткой, продуманной. Публичное выступление, являясь показателем уровня владения оратором коммуникативно-речевой компетенцией, способствует развитию умения строить и корректировать свою речь в соответствии с её смысловым содержанием (локутивным) и коммуникативными (иллокутивными) аспектами воздействия. Особое значение по нашим наблюдениям приобретает эвристическая субкомпетенция, которая связана с умением получать новые знания нестандартным способом; а также ораторская субкомпетенция, которая базируется на знании риторического канона и приёмов конструктивного ведения спора. Таким образом, как показывает анализ, организация преподавания курса РКИ в нашем университете, активное участие студентов в дебатах в рамках учебного процесса значительно повышает качество подготовки специалистов.

Список литературы:

Буряк Н.Ю. Язык и личность в контексте информационно-коммуникативной культуры // Теория и практика общественного развития. — 2011. — №5. — С. 119–122.

Вознесенский К.А., Васильева А.А. Смысловое чтение текста в обучении иностранных студентов русскому языку // Общество: социология, психология, педагогика. — 2018. — № 11. — С. 81-85. <https://doi.org/10.24158/spp.2018.11.14>

Галеев А.О. Феномен массовой культуры в современном обществе информационных технологий: проблемы и перспективы // XXIV Туполевские чтения (школа молодых ученых). — Казань: ИП Сагиева А.Р., 2019. — С. 26-28.

Девдариани Н.В., Рубцова Е.В. Проблема формирования аудитивных навыков у студентов-иностранцев при обучении русскому языку // Балтийский гуманитарный журнал. — 2018. — Т. 7, № 4. — С. 243–245.

Иноземцев Е.В. Влияние современных информационных технологий и средств коммуникации на культуру современного общества // Общество и личность: гуманистическая идея в теории и практике. — Ставрополь: Северо-Кавказский социальный институт, 2016. — С. 117-118.

Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодернизма. — Москва: Институт экспериментальной социологии, 1998. — 160 с.

Меликова О.С., Меликова Т.А., Прокудайло Т.Н. Учёт потребностей коммуникации при развитии речевых навыков в процессе обучения русскому языку // Иностранный язык в сфере межкультурной и профессиональной коммуникации. — Ростов-на-Дону: Ростовский государственный медицинский университет, 2019. — С. 86-93.

Менегетти А. Психология лидера. — Москва: Онтопсихология, 2004. — 253 с.

Попонова М.А., Савельева И.С. Использование информационно-коммуникативных технологий при обучении иностранному языку (английский язык) // Наука и образование: новое время. — 2019. — №1. — С. 684-691.

Чудайкина Г.М., Логинова Н.Ю., Костоварова В.В. Особенности применения метода case study в преподавании иностранного языка в высшей школе // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса. — 2016. — Т.10, №1. — С. 66–73. <https://doi.org/10.12737/17739>

Штехман Е.А., Мельник Ю.А. Речевое общение на занятиях по русскому языку как иностранному с использованием ситуационных задач // Филология и культура. — 2017. — №1. — С. 136–141.

Fostering elementary school children's public speaking skills: A randomized controlled trial / E. Herbein, J. Golle, M. Tibus, et al. // Learning and Instruction. — 2018. — Vol. 55, № 1. — P. 158–168. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2017.10.008>

Goberman A.M., Hughes S., Haydock T. Acoustic characteristics of public speaking: Anxiety and practice effects // Speech Communication. — 2011. — Vol. 53, № 6. — P. 867–876. <https://doi.org/10.1016/j.specom.2011.02.005>

Granström B., House D. Audiovisual representation of prosody in expressive speech communication // Speech Communication. — 2005. — Vol. 46, № 3–4. — P. 473–484.

Prabavathi R., Nagasubramani P.C. Effective oral and written communication // Journal of Applied and Advanced Research. — 2018. — Vol. 3, № Suppl. 1. — P. S29–S32. <https://doi.org/10.21839/jaar.2018.v3iS1.164>

References:

Buryak, N. (2011) 'Language Personality in Context of Informational and Communicational Culture', *Teoria i praktika obščestvennogo razvitiâ*, (5), pp. 119–122. (In Russian).

Chudaykina, G., Loginova, N. and Kostovarov, V. (2016) 'Application features of case study method in teaching a foreign language at high school', *Universities for Tourism and Service Association Bulletin*, 10(1), pp. 66–73. (In Russian). <https://doi.org/10.12737/17739>

Devdariani, N. V and Rubtsova, E. V (2018) 'The problem of Forming Listening Skills of Foreign Students at the Russian Language Teaching', *Baltic humanitarian journal*, 7(4), pp. 243–245. (In Russian).

Galeev, A. (2019) 'The Phenomenon of Mass Culture in Modern Society of Information Technologies: Problems and Prospects', in *XXIV Tupolevskiye chteniya (shkola molodykh uchenykh) [XXIV Tupolev readings (school of young scientists)]*. Kazan: IP Sagieva A.P. Publ., pp. 26–28. (In Russian).

Goberman, A. M., Hughes, S. and Haydock, T. (2011) 'Acoustic characteristics of public speaking: Anxiety and practice effects', *Speech Communication*, 53(6), pp. 867–876. <https://doi.org/10.1016/j.specom.2011.02.005>

Granström, B. and House, D. (2005) 'Audiovisual representation of prosody in expressive speech communication', *Speech Communication*, 46(3–4), pp. 473–484. [10.1016/j.specom.2005.02.017](https://doi.org/10.1016/j.specom.2005.02.017)

Herbein, E. et al. (2018) 'Fostering elementary school children's public speaking skills: A randomized controlled trial', *Learning and Instruction*, 55(1), pp. 158–168. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2017.10.008>

Inozemtsev, E. V (2016) 'Vliyaniye sovremennykh informatsionnykh tekhnologiy i sredstv kommunikatsii na kul'turu sovremennogo obshchestva [Influence of modern information technologies and means of communication on the culture of modern society]', in *Obshchestvo i lichnost': gumanisticheskaya ideya v teorii i praktike [Society and personality: a humanistic idea in theory and practice]*. Stavropol: Severo-Kavkazskiy sotsial'nyy institut Publ., pp. 117–118. (In Russian).

Lyotard, J.-F. (1979) *La condition postmoderne*. Paris: Les Éditions de Minuit. (Russ.ed.: (1998) *Sostoyaniye postmodernizma*. Moscow: Institut eksperimental'noy sotsiologii Publ.).

Melikova, O. S., Melikova, T. A. and N, P. T. (2019) 'The Needs of Communication with the Development of Language Skills in the Process of Learning Russian Language', in *Inostranny yazyk v sfere mezhkul'turnoy i professional'noy kommunikatsii [Foreign language in the field of intercultural and professional communication]*. Rostov-on-Don: Rostovskiy gosudarstvennyy meditsinskiy universitet Publ., pp. 86–93. (In Russian).

Meneghetti, A. (2000) *La psicologia del leader*. Roma: Psicologica editrice. (Russ.ed.: (2004) *Psikhologiya lidera*. Moscow: Ontopsikhologiya Publ.).

Poponova, M. A. and Savelieva, I. S. (2019) 'Use of Information and Communication Technologies in Training Foreign Languages (English)', *Nauka i obrazovanie: novoe vremâ*, (1), pp. 684–691. (In Russian).

Prabavathi, R. and Nagasubramani, P. C. (2018) 'Effective oral and written communication', *Journal of Applied and Advanced Research*, 3(Suppl. 1), pp. S29–S32. <https://doi.org/10.21839/jaar.2018.v3iS1.164>

Shtekhman, E. A. and Melnik, J. A. (2017) 'Speech Communication Based on the Case Method in the Lessons of Russian as a Foreign Language', *Philology and Culture*, (1), pp. 136–141. (In Russian).

Voznesensky, K. A. and Vasilyeva, A. A. (2018) 'Semantic Reading of the Text while Teaching Russian to International Students', *Obshchestvo: sociologiya, psikhologiya, pedagogika*, (11), pp. 81–85. (In Russian). <https://doi.org/10.24158/spp.2018.11.14>

Информация об авторе

Анна Александровна Васильева — кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры русского языка МГИМО МИД России, 119454, Москва, проспект Вернадского, 76 (Россия)

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author

Anna A. Vasilyeva — PhD in Philology, Senior Lecturer, Department of the Russian language, MGIMO University, 76, Prospect Vernadskogo, Moscow, Russia, 119454 (Russia)

Conflicts of interest. The author declares absence of conflicts of interest.

Статья поступила в редакцию 19.04.2022; одобрена после рецензирования 08.05.2022; принята к публикации 10.06.2022.

The article was submitted 19.04.2022; approved after reviewing 08.05.2022; accepted for publication 10.06.2022.