



СОЦИОКУЛЬТУРА КАК МЕТАПОДХОД В СТРОИТЕЛЬСТВЕ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Н.В. Литвак *



Социокультурная евразийская интеграция: проблемы и перспективы / Под ред. Л.А. Василенко, Р.Р. Махмутова, А.М. Базаркуловой. М.: АНО «Евразийское содружество», НП «Евразийский монитор», 2017. 496 с.

В конце 2017 г. из печати выходит долгожданный сборник научных статей «Социокультурная евразийская интеграция: проблемы и перспективы». Долгожданный потому, что отобранные для этого первого опыта статьи исследователей из стран СНГ, а также работающих в рамках проектов Некоммерческого партнёрства «Евразийский монитор» и АНО «Евразийский гражданский альянс», представляют собой плод многолетних социологических и культурологических изысканий. В частности, в пяти странах ЕАЭС была проведена серия круглых столов, семинаров и секций на международных конференциях, посвящённых конкретным темам, ставших теперь соответствующими разделами сборника. Это:

- «Евразийская интеграция: сущность, проблемы и перспективы» в Республике Казахстан (г. Астана);
- «Национальная и гражданская идентичность в контексте интеграционных процессов» в Кыргызской Республике (г. Бишкек);
- «Гражданское общество, третий сектор, НКО (НПО) в интеграционных процессах» в Республике Армения (г. Ереван);
- «Молодёжь и евразийская интеграция: за или против» в Республике Беларусь (г. Минск);
- «Религиозный фактор в евразийской интеграции» в Российской Федерации (г. Белгород).

Широта предмета исследований наглядно предстаёт в целой палитре видов и объёмов эмпирического материала, а также уровней и качества теоретического

* Н.В. Литвак – к.социол.н., доцент кафедры философии МГИМО МИД РФ.

анализа и обобщений. Ибо в сборнике кроме трудов уже состоявшихся учёных представлены также аспирантские статьи, а также материалы практиков – действующих политиков, представителей организаций гражданского общества. Среди основных направлений исследований можно выделить:

- самоидентификацию в контексте интеграции (причём этот аспект разнится в национальных государствах и диаспорах, образующихся в результате миграции в рамках ЕАЭС);

- поиск составляющих общеевразийской идентичности, её определение;

- соотношение евразийской идентичности и составляющих её культур, но имеющих и более широкий ареал распространения (например, исламский фактор).

По сути, в современном евразийском дискурсе развиваются два направления:

- европейская модель сохранения и даже политического требования множественности культур и субкультур в рамках геополитического соседства, для которого, правда, сложно сформулировать концептуальную базу и тем более применить её на практике;

- и переход к американской (а во многом и советской) модели «плавильного котла», в котором постепенно рождается единая нация. Подавляющее большинство стран Евразии сами являются «миниевразиями», в которых веками совместно живут многие представители очень разных культур, пусть и не столь многочисленных, как в России или Индии.

Это научное издание представляет собой не коллективную монографию, а именно сборник статей, в которых авторы разрабатывают и применяют подчас диаметрально противоположные подходы к решению проблем интеграции стран постсоветского пространства. Однако как раз именно это обстоятельство наиболее ярко высвечивает всю сложность решаемой задачи – обоснования евразийской интеграции и оценки её первых результатов, комплексность проблематики этой интеграции в противовес мозаичности, якобы возможной локальности проблем, отстранённости их решения от решения других проблем и всего их множества в целом.

На наш взгляд, в рецензируемом сборнике качественно новым является сам научный метаподход инициаторов исследовательского проекта и составителей сборника:

- в противовес наиболее часто обсуждаемым и практикуемым политическим и экономическим аспектам интеграции само новое сообщество названо «экономическим» – Евразийским экономическим союзом, ЕАЭС);

- в сборнике на первый план выдвинут социокультурный аспект интеграции в соответствии с гипотезой, согласно которой все остальные аспекты являются производными от базовой составляющей – культурной, ценностной;

- хотя в материалах сборника немало предложений относительно путей самореализации евразийской интеграции, общая направленность исследований – это пока ещё всё-таки поиск. Поиск научный, но также и практический, поскольку люди, живущие на этом огромном пространстве, не могут, не хотят и не должны ждать окончания каких бы то ни было исследований, построения концепций и их реализации.

Хорошо, если научному сообществу удастся вовремя определить новую ситуацию, её проблемы и перспективы, предложить политикам и народам варианты решений. Но и в противном случае жизнь ведь не останавливается. При этом сам сборник статей представляет собой именно такой практический шаг в направлении желаемой интеграции, той самой самоорганизации, в данном случае учёных, о желательности которой так много говорится, но которую бывает нелегко реализовать в действительности.

В последнее время под «давлением» научного сообщества, представляющего факты и их интерпретацию, политики постепенно начинают обращать всё больше внимания на социокультурную проблематику в международных отношениях, которая

тем более важна, когда речь заходит о совместных проектах. В название сборника вынесены не только «перспективы», но и «проблемы». Это – свидетельство позиции его авторов относительно того, что только понимание различий культур во многих случаях позволяет понять и истоки проблем межкультурной коммуникации, и определить возможности их разрешения. И условием для этого является сама эта межкультурная коммуникация, в том числе между научными сообществами.

В этой связи, несомненным является значение этой книги как средства коммуникации, позволяющего учёным разных стран узнать о своих коллегах, об их методах и результатах, посвящённых конкретным направлениям сотрудничества исследований. Для современных исследователей ведь не является секретом проблема поиска релевантной и валидной информации в современном гигантском, плохо структурированном и неуправляемом коммуникационном потоке. Поэтому сборник станет полезным инструментом для научного и экспертного сообщества стран постсоветского пространства, а также для всех, кто неравнодушен к евразийскому настоящему и будущему.

***Litvak N.V.
Socioculture as a Meta Approach in the Construction
of the Eurasian Integration***