

МОНОЛОГ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА: ПРЕДСТАВЛЯЮ НОМЕР

Тема этого номера — «Образы прошлого в зеркалах будущего» — касается вопроса о возможности достоверных научных предсказаний, ставшего одним из ключевых для самоопределения науки XX и XXI вв. Однако насколько применима метафора зеркала к научному исследованию? Полагаю, при обсуждении этого вопроса имеет смысл учесть два момента. Во-первых, не стоит понимать зеркало в данном контексте в качестве своеобразного «несимметричного сканнера», который создаёт «зеркальные подобию» действительности: оно нужно вовсе не за этим, не для тиражирования нестрогих подобию, а для наблюдения «со стороны». Во-вторых, зеркало — метафора не только поэтическая, но когнитивная: помимо непосредственного опыта, она вводит в качестве обязательного указание на интерфейс, одновременно разделяющий и объединяющий разум и природу, того, кто ищет, — и то, что прячется в повседневном «беге за истиной». В итоге речь идёт не о «дублях», а о самой возможности замечать неочевидное. Задача усложняется, если «разнести» смотрящего и его отражения во времени. Будущее в каждый конкретный момент своего становления позволит увидеть себя «настоящим», таким, каким ты *сейчас стал*, — исходя из того, каким ты (значит) *был*. Или даже точнее: каков ты *есть* (в самом деле, всегда) или *мог бы быть*. Подобная «остановка» не превращает «диалектику» в «метафизику», останавливая движение. Напротив, она выводит «диалектику» на уровень второй производной — саморефлексии, заставляя условного наблюдателя вновь и вновь проверять свою исследовательскую оптику, ведь зеркало будущего отражает то, о чём ещё не в полной мере знает настоящее; то, что отнюдь неочевидно для прошлого, — но что безусловно состоялось,

и состоялось не потому, что мы о нём знали. Статьи **Андрея Майданского** «Гегель в зеркалах советской философии», **Максима Кирчанова** «Фантастический сериал “Орвилл” как пространство мемориальных культур и войн памяти» и **Дарьи Литовой** «Радикальное выделение секулярного и проблема насилия в контексте философского осмысления современной культуры», каждая по-своему, ставит вопрос о возможности знания о прошлом, исходя из конфигураций современного нам будущего. Несколько иначе данная проблема развёрнута религиоведами. **Светлана Рязанова** в работе «Новый/старый образ человека в городских религиозных общинах нового типа» на примере анализа конкретных кейсов возвращает в поле профессиональной дискуссии призму «сектантства» в дореволюционном понимании этого термина; **Владимир Коваленко** в обзорной статье «Медиатизация православия как исследовательское поле» стремится классифицировать существующие подходы к данному явлению, и далее на их основе предлагает собственную модель концептуализации исследуемого процесса. Культуролог **Амина Агрба** в очередной раз поднимает острый вопрос о роли ценностей в дигитализованной культуре современности (статья «Экономика впечатлений в призме культурно-ценностных парадигм»). Разговор о межкультурной коммуникации на этот раз продолжают два исследования: статья «Концепт “чудо” в религиоведческом дискурсе (семантические особенности российской и китайской культур в перспективе межкультурной коммуникации)» написана **Евгением Ариным**, **Марией Лютаевой** и **Кунь Лю**, которые представляют Владимирский государственный университет; работа «Влияние платформизации на передачу семантики культуронимов на уров-

не экспертного перевода в международной деятельности» выполнена **Татьяной Макаревич, Ириной Макаревич и Оксаной Макаревич** — тремя учёными из Белорусского государственного университета. И наконец, традиционный для нашего журнала разговор о культуре и искусстве обращается к анализу столкновения «старого» и «нового» в сознании буквально путешествующих

во времени героев Евгения Водолазкина: статья наших коллег из МГИМО **Ольги Коркиной** и **Марии Савельевой** «“Традиционные” и “новые” образы женщин в романах Е.Г. Водолазкина» убедительно демонстрирует парадоксальный характер разных ценностных призм сочетания в судьбах литературных персонажей, и, вероятно, в судьбе их создателя.

Юрий Симонов (Вяземский)