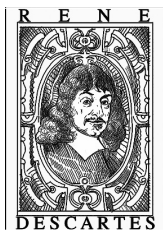




IV ДЕКАРТОВСКИЕ ЧТЕНИЯ: РАЦИОНАЛИЗМ И УНИВЕРСАЛИИ КУЛЬТУРЫ



16-17 ноября в Москве состоялась Международная научно-практическая конференция «Четвертые Декартовские чтения – Рационализм и универсалии культуры». Организаторами выступили Национальный исследовательский университет «МИЭТ» совместно с Институтом философии РАН, Российским философским обществом, Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Московским педагогическим государственным университетом, Белорусским национальным техническим университетом и Университетом Калабрии (Италия).

В первый день работы конференции проректор МИЭТ по международной деятельности и работе с молодежью кандидат социологических наук Д.Г. Коваленко отметил, что характерная черта Декартовских чтений — синергия в обсуждении разных вопросов. Председатель оргкомитета конференции заведующий кафедрой философии, социологии и политологии МИЭТ доктор философских наук профессор А.И. Пирогов поздравил собравшихся с подтверждением международного статуса конференции, уточнив регламент работы секций.

Пленарное заседание открылось докладом «**Декарт: к проблеме начала мышления**» доктора философских наук профессора **Г.В. Лобастова** (Институт психологии им. Л.С. Выготского РГГУ). В докладе зафиксирована заслуга Декарта перед современной наукой, заключающаяся в открытии сознанию человека, в популярной, но философско-абстрактной форме, собственного образа и способа мышления. Сегодня эта популярная форма позволяет мыслящему субъекту в зеркале философии Картезия видеть самого себя. Одну из серьезнейших проблем современного образования докладчик видит в том, что педагогика, призванная вводить человека в существо культурно-исторического предметного содержания, обходится без философии, без того, чтобы начинать с начала. Таким образом, педагогика не формирует у познающего субъекта теоретического знания предмета, воспроизводящего его с момента возникновения до «идеального завершения», и не формирует способности к самостоятельному научному познанию.

Доктор философских наук профессор **В.Н. Князев** (МПГУ) в докладе «**Универсалии культуры как принципы**» отметил, что великие истоки рационализма — универсальные философские категории — могут быть названы и принципами. При этом категориям трудно или почти невозможно дать строгое однозначное определение. Принципы устанавливаются в философии и науке исходя из эмпирических и теоретических данных, но логически не вытекают из них, а иногда и прямо противостоят сложившимся теоретическим представлениям. Принцип — предельно общее и абстрактное положение, принятое в данной теории в качестве основы. Всё знание, заключенное в теории, выводится из ее принципов.

Для обоснования статуса принципов философы ссылаются на человеческую веру в них. Декарт как нерелигиозный философ утверждает, что мы принимаем априорное положение за некоторую аксиому и отталкиваемся от него как от исходной точки. Авторское толкование: принципы — такие формы теоретического знания, которые несут в себе диалектику философского мышления. По мысли К. Гёделя, любая теория остается открытой (невозможно зафиксировать и строго определить абсолютно всё). Проверка философских положений реализуется тогда, когда они эффективно осуществляют функцию метода научного познания.

Реальная действительность, как биологическая, так и социальная, во всем многообразии своих конкретных проявлений ускользает от философа. Наши частнонаучные представления упорядочиваются общефилософским принципом, хотя и могут (не столь уж редко) противоречить тому, как он формулируется. Сама философия не изучает законов природы и общества, но именно она формирует представления о сущности закона, о «законе вообще». Природа философских категорий и принципов всеобща и во многом носит постулативный характер, но именно в силу этого они образуют фундамент духовно-интеллектуальной культуры, лежат в основании всех человеческих знаний.

Доктор философских наук доцент **Т.В. Растимешина** (НИУ МИЭТ) выступила с докладом «**Картезианское сомнение и инквизиторские костры идеологий: борьба за сознание и волю современника**». Идеологическая конструкция, которая догматизируется как единственный путь к светлому (но далекому) будущему, отрицает объективные законы функционирования общества и препятствует его поступательному развитию. В XVII в. устами Декарта было провозглашено существование человека как самодостаточной единицы бытия. Но после того и вплоть до конца XIX в. человек познавал прежде всего Бога, затем бытие и лишь в третью очередь себя. Лозунг Ницше «Бог умер» знаменует исключение Бога из научной картины мира. Человек продирается к самости сквозь тенета идеологий, одновременно корректируя догмы. Картезианское сомнение и протест против догматизации — это только потенция свободы, но еще не сама свобода. Дальнейший путь каждый человек выбирает сам.

В XIX в. наука с остервенением создает картину мира. Человек отчаянно анатомирует бытие. Он вынужден легализовать в себе животное, найти мужество признать свою смертность. Отныне неперенным условием человеческого существования становится свобода. Среди прочего и от моральных принципов: любая мораль так или иначе социально обусловлена и в этом смысле тоже относится к идеологиям. В конце XX — начале XXI в. все идеологии восстают в самых пещерных, примитивных формах, воздействуя на человечество страхом. Людям широко открыта дверь к отказу от статуса человека разумного. Но догматизация — это колоссальная социальная безответственность. Человек сомневающийся, человек разумный в водовороте событий видит не чью-то волю, а тенденцию развития.

Верно сказано, что научить мышлению нельзя. Но можно попытаться дать в руки сомнение как методологический инструмент, могущий пробудить способность мыслить. Опытом использования клипового сознания как направления коррекции психосоматических расстройств поделились кандидат психологических наук доцент

С.К. Хаидов (ТГПУ им. Л.Н. Толстого) с соавторами **Е.В. Горбуновой** и **К.Н. Фатеевой** (Уральский институт повышения квалификации и переподготовки). Если сознание оценивает какой-либо элемент как вредный, организм отвечает на него аллергической реакцией. Так формируется псевдоаллергический синдром.

Когда сознательно, рационально этот элемент будет проанализирован и признан безвредным, симптомы аллергии исчезнут без лекарств. Используя феномен зеркальных нейронов, коллектив психологов под руководством авторов за три сеанса избавляет 64% пациентов от симптомов аллергии – путём отражения в их зеркальных нейронах своего здорового восприятия аллергена. Но необходимо отметить, предупреждают докладчики, что данный подход используется только при бытовых аллергиях.

Тема выступления кандидата философских наук доцента **Е.П. Звягинцевой** (Финансовый университет при Правительстве РФ) – **«Курс по выбору в процессе иноязычного образования как средство развития межкультурной коммуникации в сфере международного сотрудничества»**. Межкультурные и международные отношения не во всех частях света строятся позитивно и конструктивно. Повлиять на сознание потенциальных политических лидеров, будущей бизнес-элиты страны – сверхзадача современных педагогов. В нестабильной международной обстановке необходимы специалисты с устойчивыми навыками ведения диалога в поликультурной среде, как на родном языке, так и на языке международного общения. С учетом этих задач в рамках курсов по выбору можно предложить обучающимся не только погружение в более глубокие профессиональные сферы через иноязычное общение, но и повод задуматься над реальными жизненными ситуациями.

Во второй части пленарного заседания с обзорами докладов выступили руководители секций: «Культура и экономика: экономические факторы цивилизационных изменений» (доктор экономических наук профессор **Ю.П. Анискин**), «Социокультурная проекция математического и естественно-научного образования» (кандидат физико-математических наук доцент **С.Г. Кальней**), «Универсалии культуры и социокультурная динамика» (доктор философских наук профессор **В.Н. Князева**). Кандидат физико-математических наук доцент **А.М. Ревякин** рассказал о конкурсе студенческих работ, проведенном в рамках подготовки к конференции.

В заключительной речи профессор **А.И. Пирогов** пригласил участников на следующую конференцию, планируемую в ноябре 2018 г., высказал предположение о тематике V Декартовских чтений и обосновал целесообразность отхода от жёсткой привязки к наследию Декарта. В рамках культурной программы второго дня работы конференции её участники и гости посетили Воскресенский Ново-Иерусалимский ставропигиальный мужской монастырь.

(По материалам <http://esgi-miet.ru/dekartovskie-chteniya-2017>)