

МОНОЛОГ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА: ПРЕДСТАВЛЯЮ НОМЕР

Как соотносятся культура, социальное и политическое? И что может (а чего не может) наука, обращаясь к анализу современности? Эти и подобные им вопросы прямо или косвенно затрагивают в своих исследованиях авторы текущего номера. Так, **Юлия Полетаева** в статье «Аппроприация учения Пико дела Мирандолы о достоинстве человека в современной трансцендентальной онтологии субъекта: постановка проблемы в оптике философии культуры» исследует «запросы» современной философской мысли, конструирующие то самое «новое понимание человека», которое, как утверждают классики, создало современную европейскую культуру. Раздел «Религиоведение» посвящён попытке сравнения, казалось бы, достаточно далёких друг от друга феноменов: **Алексей Андреев** и **Арсений Гасымов** обращаются к сопоставлению деятельности ветхозаветных пророков и (современных) шаманов. Раздел «Культурология» сконцентрировал в себе тему номера: «Переконструирование культурных форм в политических процессах современности». Здесь **Ирина Макаревич** и **Оксана Макаревич** представляют блестящую статью «Химеры Рима в политической мифологии Pax Anglo-Saxonica»; **Владислав Воротников** и **Денис Нестеров** обсуждают проблему конфликта идентичности в современной Греции, поставившего под вопрос концепцию эллинохристианского синтеза; а **Марина Григорьева** анализирует визуальные образы у Поля Вирильо,

Маршалла Маклюэна и Жан-Люка Нанси, описывая «экранную культуру» как «подрывной механизм в устройстве современного мира». Разговор на тему межкультурной коммуникации продолжает работа **Ланы Агрба** «Индексация или инсинуация: ранжирование государств как инструмент политического манипулирования и (пост)культурного влияния», где остро поставлен вопрос о политическом рейтинговании в качестве востребованного механизма политической сепарации и культурной экспансии. Статья **Наталии Музафаровой** и **Владимира Мушаева** посвящена кропотливому полемическому исследованию уличных арт-объектов г. Элисты. Авторы прослеживают буддийскую составляющую символических значений не только ламаистских храмов и ступ, но и, казалось бы, сугубо светских скульптур, памятников и даже фонтанов. Таким образом раздел «Культура и искусство» раскрывает дискуссионную тему «возвращения религии» и её связи с тем, что принято называть художественными ценностями. Как всегда, занимательную культурологическую интригу несут в себе разделы «Рецензии» (**Ольга Саввина**, «Рецензия на книгу А.В. Антипова “Суицид и эвтаназия в биоэтике: история и современность”» и «Научная жизнь» (**Татьяна Кошемчук**, «Логика и стилистика раздражения в критических исследованиях: Е.К. Герцык и её христианское мирозерцание в одном из современных отражений»). Результативного чтения!

Юрий Симонов (Вяземский)