



Книжная рецензия

УДК 130.2 171

<https://doi.org/10.24833/2541-8831-2024-3-31-135-139>

Рецензия на книгу А.В. Антипова «Суицид и эвтаназия в биоэтике: история и современность»

Ольга Владимировна Саввина

Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Москва, Россия

savvinao10@yandex.ru

<https://orcid.org/0000-0002-6393-7787>



Антипов А.В. Суицид и эвтаназия в биоэтике: история и современность. — Москва: Канон-плюс: Реабилитация, 2024. — 295 с.

Для цитирования: Саввина О.В. Рецензия на книгу А.В. Антипова «Суицид и эвтаназия в биоэтике: история и современность» // Концепт: философия, религия, культура. — 2024. — Т. 8, № 3. — С. 135–139. <https://doi.org/10.24833/2541-8831-2024-3-31-135-139>

Book review

Suicide and Euthanasia in Bioethics: History and Modernity by A. V. Antipov

Olga V. Savvina

Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, Russia

savvinao10@yandex.ru

<https://orcid.org/0000-0002-6393-7787>

Antipov, A. V. (2024) *Suitsid i evtanaziya v bioetike: istoriya i sovremennost'* [Suicide and euthanasia in bioethics: history and modernity]. Moscow: Kanon-plyus: Reabilitatsiya Publ. (In Russian).

© Саввина О.В., 2024

Abstract. In his recently published work *Suicide and Euthanasia in Bioethics: History and Modernity* A. V. Antipov looks into the phenomenon of suicide from a philosophical perspective and utilizes interdisciplinary approach to analyze the perception of suicide in social and health studies. The book opens with the definitions of the main concepts of the work: suicide, assisted suicide, euthanasia, etc. and distinction between them. Then the author investigates the transformation of these concepts over centuries of ethical and philosophical studies to bring the reader to the notion of modern debate around morality of assisted suicide and euthanasia. The concepts are viewed in the context of the notion of freedom as a philosophical category and consider recent data in the medical science, including genetic research findings. Contemplating historical attitudes to suicide the author focuses on Europe from antiquity to the Middle Ages and Modernity: he traces the reasons of making away with oneself shifting from the domain of religious sins to psychiatric disorders. The fourth chapter is devoted to suicide as perceived by the Orthodox church and Christian philosophers, Solovyov, Berdyaev and Dostoevsky. The fifth chapter deals with the modern understanding of the *right to die*. The controversial issue is not only viewed as a dignified death but is opposed by world health institutions and communities, as well as by the European Court of Human Rights. The chapter specifically focuses on the right to euthanasia granted to children and legally incapable people. Another concept discussed in the chapter is the so-called *living will* to be carried out in case of the person's unconsciousness. The last chapter gives a comprehensive understanding of problems of life and death in modern society. The book is worth reading for it combines a scientific historical and philosophical approaches with clear and vivid narration, allowing readers to form their own perception on the ever-debatable problem of suicide and euthanasia.

For citation: Savvina, O. V. (2024) 'Suicide and Euthanasia in Bioethics: History and Modernity by A. V. Antipov', *Concept: Philosophy, Religion, Culture*, 8(3), pp. 135–139. (In Russian). <https://doi.org/10.24833/2541-8831-2024-3-31-135-139>

В работе «Суицид и эвтаназия в биоэтике: история и современность» [Антипов, 2024] А.В. Антипов подробно рассматривает суицид с философской точки зрения, а также использует междисциплинарный подход, анализирует отношение к суициду в рамках социологических и медицинских исследований. Книга содержит введение, шесть глав, послесловие и приложение. Знакомство читателя с темой начинается с определений таких понятий, как суицид, ассистированный суицид, эвтаназия и её виды. Далее идёт речь об этико-философском осмыслении суицида в контексте многовековой истории этого вопроса. Заканчивается исследование изложением современной дискуссии относительно моральной допустимости и легитимизации эвтаназии и ассистированного суицида.

Первая глава посвящена определению понятий «самоубийство», «эвтаназия», «ассистированный врачом суицид». Эта часть очень важна при рассмотрении суицида и эвтаназии, поскольку различие

в процедурах влечёт за собой целый ряд нюансов в законодательствах стран, где разрешена эвтаназия и/или ассистированный врачом суицид. Книга с одной стороны даёт чёткое понимание отличия этих процедур, а с другой показывает их неоднозначность моральной оценки и важность философского и юридического определения вышеупомянутых понятий.

Вторая глава «Биология суицида: нейротика, моральная ответственность и свобода» рассматривает суицид в контексте проблемы свободы. Автор подробно описывает свободу как философскую категорию, рассматривая саму возможность совершения или не совершения суицида как акт проявления свободы человека. При этом в главе используются современные данные в области медико-биологических наук, приводятся исследования мозга самоубийц и различных биологических факторов, влияющих на суицидальное поведение. Например, во второй главе поднимается вопрос о генетике лиц, совершающих суицид, ставится вопрос о том,

насколько человек в данном случае способен принимать самостоятельное решение об уходе из жизни.

В третьей главе «Исторические образы самоубийства» анализируется отношение к суициду в периоды античности, Средних веков и Нового времени; суицид рассмотрен в рамках религиозных и философских концепций этих периодов. При этом автор исследует исключительно европейскую традицию, не затрагивая страны азиатского региона, коренного населения Америки или представления, распространённые на Африканском континенте. Данная глава даёт возможность проследить изменения в восприятии самоубийства и отношения к самоубийцам, в том числе к их телам. Отмечено, что путь от понимания самоубийц как грешников, и, как следствие, наказания их тел и отказа в похоронах по христианскому обряду, до сочувствия самоубийцам, признания оправданности покушения на собственную жизнь в определённых ситуациях, занял в Европе несколько столетий. В книге показано, как развитие медицины (в частности, психиатрии) привело к попаданию феномена самоубийства в область исследования психиатрии. Здесь желающие совершить суицид из грешников, слабых и отчаянных людей, превратились в пациентов, а суицидальные мысли стали считаться симптомами психиатрических заболеваний.

Четвёртая глава «Запрет и оправдание суицида» посвящена преимущественно аргументам «против» оправдания суицида и рассмотрения его как права человека. В главе приведены аргументы с точки зрения последователей христианства, преимущественно православия, а также с точки зрения светской этики. Обзор аргументов с позиции религиозной этики не исчерпывается рассмотрением официальной позицией христианских конфессий и её представителей: взгляды верующих философов и литераторов, таких как Соловьёв, Бердяев и Достоевский также представлены в четвертой главе. Среди светских «за» и «против» указываются аргументы «священности жизни», аргумент «общего блага», который можно отнести к утилитарной этике, и другие.

В пятой главе «Эвтаназия и превенция суицида в биоэтике» подробно описаны специфика эвтаназии и ассистированного врачом суицида в современном мире, а также понятие «право на смерть», которое может быть реализовано через эти процедуры, а также аргументы за запрет эвтаназии и ассистированного врачом суицида. В этой главе раскрываются с одной стороны «ценности эвтаназии» и её понимание как «смерти с достоинством», а с другой — неоднозначное и даже негативное отношение к этой процедуре со стороны медицинского сообщества в лице международных организаций, таких как Всемирная медицинская ассоциация, Европейский суд по правам человека. В данной главе уделяется внимание такой проблеме, как предоставление права на эвтаназию детям и людям с психиатрическими диагнозами, то есть тем пациентам, автономия которых находится под большим вопросом. В книге описывается существующая практика предоставления «права на смерть» таким пациентам.

Автор многомерно подходит к освещению споров по поводу превенции суицида, последовательно выделяя их философские основания: так, в работе приводятся позиции Т. Саса и Дюркгейма, обосновывающих право человека на самоубийство, а также критика их взглядов. Не менее детально описана в данной главе практика *living will* — «завещания о жизни», когда пациент сообщает о своей воле в случае недееспособности, часто связанной с отсутствием сознания.

Шестая глава «Современное состояние: танатополитика и критическая суицидология» знакомит читателя с такими понятиями, как танатополитика, некрополитика, критическая суицидология, медиализация самоубийства, *Death studies* и т.д. Здесь автор рассматривает не только феномен самоубийства и эвтаназию в современном обществе в свете их изучения различными областями знаний, но ставит более широкий вопрос о восприятии смерти и старения в современном мире, выделяет особенности внимания к смерти в различных культурах, анализирует феномен «завороченности насильственной

смертью». Данная глава даёт хорошее представление о проблемах смерти и умирания и способах их решения в XXI в.

Монография дополнена приложениями — описаниями нетривиальных известных кейсов и переводом выдержки из закона Нидерландов, касающегося эвтаназии и ассистирования в самоубийстве (Закон о Прекращении жизни по требованию и помощи в самоубийстве). Во введении автор кратко описывает основное содержание глав, что очень упрощает работу исследователям в области биоэтики.

Исторический подход, который автор использует в некоторых главах, хорошо демонстрирует трансформацию восприятия суицида в общественном сознании разных эпох. В книге показано, как суицид, будучи выбором, осуждаемым с точки зрения религиозной этики, сначала начинает рассматриваться как морально оправданный в отдельных ситуациях, а потом (прежде всего ввиду медиализации суицида) и во все перестаёт быть выбором суицидента. Тем не менее, на сегодняшний день суицид всё ещё рассматривается и как выбор, и как симптомы и/или следствие психических заболеваний: плюрализм современного мира допускает сосуществование таких, казалось бы, взаимоисключающих позиций. В монографии показано, что некоторые международные организации, например Всемирная медицинская ассоциация, занимающиеся вопросами медицинской этики и биоэтики, занимают в вопросах эвтаназии (которую можно считать выражением и реализацией воли суицидента) консервативные позиции, и даже призывают врачей не заниматься этой практикой, даже если национальное законодательство разрешает активную эвтаназию. К сожалению, в книге хорошо показан дискурс касательно суицида и эвтаназии в западных странах, но мало представлено информации о других регионах мира. С одной стороны, это обусловлено тем, что в странах Запада представление о самоубийстве и участии медицинского персонала в таком деле было переосмыслено в последние десятилетия XX в. и в текущем столетии, с другой — на Африканском континенте, в Индии и других странах также существуют

организации, добивающиеся легализации эвтаназии, откуда следует, что дискурс моральной оправданности суицида и праве на эвтаназию имеет место в этих регионах.

В работе затрагиваются философские вопросы касательно вины суицидента, как в рамках религиозной этики, так и нерелигиозных концепциях. Автор описывает основные концепции, признающие за самоубийцей вину, показывает, когда и как они сформировались. Однако после прочтения книги создаётся впечатление, что сегодня вопрос вины суицидента рассматривается только сторонниками религиозной этики. Наука, преимущественно медицина и социология, сосредоточены на превенции самоубийства и рассматривают его как нежелательное явление, полностью оставляя за рамками своего внимания проблему вины самоубийцы. В целом медиализация суицида занимает важное место в монографии, и, кажется, автор считает медицинский взгляд на суицидальные мысли как на симптомы психических заболеваний близким к истине. При этом позиция автора не равна медицинскому подходу, который предписывает лечить пациента от нежелательной симптоматики. А.В. Антипов не пишет, что это однозначно верный подход, оставляя самоубийце право морального выбора. В то же время автор книги воздерживается и от поддержки, и от осуждения этого выбора. Стоит подчеркнуть, что в этом позиция автора максимально сближается с медицинским подходом.

Отдельное место в книге занимает погружение в проблему восприятия смерти, эволюцию отношения к ней, романтизацию смерти, а также влияние распространения информационных технологий на отношение к смерти. Особенно интересно рассмотрение смерти в призме социальной философии: неолиберальной парадигмы, концепции Фуко, Мбеме, Агамбена и других. В частности, в книге хорошо раскрыты нетривиальные и редкие термины — танатополитика, «танатополитический поворот» и некрополитика, которые непосредственно связаны с политической мыслью XX–XXI вв. В книге проанализирован смысл и этимология этих терминов, их связь с печальными событиями XX в., фашизмом

и национал-социализмом в Европе. Несмотря на то, что при рассмотрении этих терминов, и особенно некрополитики, автор не обращается к марксизму и неомарксизму, в его описании капитализации и коммодификации тел человека прослеживаются эти мотивы, видно негативное отношение к некрополитике как явлению неолиберальной мысли, порождению капиталистического устройства общества.

В шестой главе автор говорит о росте интереса к проблеме смерти, душевному и физическому состоянию умирающих людей, их психологии. Это интересное наблюдение, за которым следует детальное описание этого явления. В то же время о причинах такого положения дел говорится на мой взгляд поверхностно. Автор размышляет о влиянии социальных сетей и развития информационных технологий, но не останавливается на «экономике

внимания», которая позволяет «продавать» смерть на публику.

Несомненным плюсом книги является то, что она подходит читателям с разным образовательным бэкграундом: новичкам будет удобно изучить проблему «от простого к сложному», от истории вопроса до современного дискурса; исследователи, хорошо знакомые с проблемами биоэтики, смогут найти подробности относительно проблем легализации эвтаназии и споров вокруг неё, историю различий в восприятии смерти и умирания, отношении к самоубийцам и их телам.

В целом книга даёт хорошее представление о рассматриваемой проблематике и рекомендуется как исследователям в области биоэтики, философии, культурологии и других областях гуманитарного знания, так и просто интересующимся историей отношения к суициду и эвтаназии.

Список литературы:

Антипов А.В. Суицид и эвтаназия в биоэтике: история и современность. — Москва: Канон-плюс: Реабилитация, 2024. — 295 с.

References:

Antipov, A. V. (2024) *Suitsid i evtanaziya v bioetike: istoriya i sovremennost'* [Suicide and euthanasia in bioethics: history and modernity]. Moscow: Kanon-plyus: Reabilitatsiya Publ. (In Russian).

Информация об авторе

Ольга Владимировна Саввина — кандидат философских наук, доцент кафедры этики Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы, 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6 (Россия)

Information about the author

Olga V. Savvina — PhD in Philosophy, Associate Professor at the Department of Ethics, Peoples' Friendship University of Russia, 6, Miklukho-Maklaya street, Moscow, 117198 (Russia)