

МОНОЛОГ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА: ПРЕДСТАВЛЯЮ НОМЕР

Тема фейков — как одного из вариантов социально конструируемой «онтологии лжи» в её соотношении с «онтологией правды» (и их роли в культуре современного общества) — сегодня в числе самых обсуждаемых. Номер, который вы держите перед собой, открывают размышления **Михаила Черникова** «“Базовый миф” как механизм культурной апроприации Истины: от философии Правды к философии Пост-правды». Автор прослеживает нюансы встречного дрейфа понятий, описывающих социальные проекции представлений об истине в разных культурных контекстах, и ставит вопрос о границах, которые задают связанные с ними идеологии. Разговор о специфике работы социального воображения подхватывают **Полина Калугина** и **Егор Сергеев** — в статье «ЕС в поисках идентичности: теоретико-философские аспекты стратегической автономии» они детально анализируют проблемы и парадоксы создания и функционирования новой версии объединительной идеологии этой государственноподобной структуры.

Религиоведческие штудии номера представлены работой **Фариса Нофала** «Концепция единобожия (тавхид) в мысли Мунаджжи ибн Садаки», которая вводит в научный оборот уникальный материал, позволяющий по-новому взглянуть на религиозно-философское наследие самаритянского мыслителя в контексте его дискуссий с иудейскими и особенно арабомусульманскими авторами; а также статьёй **Данияра Гильмутдинова** «Духовная служба, сакральная топонимика и героический предок как формы описания российского ислама в донациональный период», насыщенной интересом к проблемам изучения «стратегий памяти».

Комплексное культурологическое исследование **Максима Кирчанова** «Политическая теология в современных научно-фантастических сериалах: атеизм, секуляризация и фундаментализм в массовой культуре» посвящено попытке выявить имплицитные идейные основания этого направления кинематографа, которые, как убеждён автор, позволяют реконструировать призму особых политико-теоретических предпочтений команды их создателей.

Рубрика «Межкультурная коммуникация» представлена статьёй **Николая Дьякова** и **Татархана Хусиханова** «Культурная дипломатия ОАЭ: Восток, Запад и Россия», поднимающей проблему взаимного узнавания партнёров, столь важную на фоне массовой активизации интереса российского научного сообщества к «незападным культурам».

Отдельного внимания, уважаемый читатель, заслуживает рубрика «Культура и искусство», раскрывающая тему номера: «Ландшафтная архитектура в оптике культурологии». Здесь, как и ранее, звучат голоса исследователей «незападных культур»: **Санат Абейсекара** и **Дарья Воробьева** в работе «Применение метода сценарного моделирования для виртуальной реконструкции утраченных памятников на примере Сигирии» обосновывают перспективные приёмы построения научно достоверного исследования с применением средств образного мышления на уникальном историческом материале объекта культурного наследия Шри Ланки; а **Мария Лютаева** и **Кунь Лю** в статье «Парк “Молитвы императора” (г. Циньхуандао) с точки зрения репрезентации китайской культурной идентичности» предлагают свою версию интерпретации визуализированной идеологии, вплетённой

в ткань описанного ими шедевра, созданного руками современных китайских архитекторов.

Полагаю, что не менее интересны публикации разделов «Рецензии» (где **Александр Комаров** рассказывает о новых открытиях в истории музыкальной культуры, собранных авторами рецензируемого им сборника в русских музыкальных архивах за рубежом

и зарубежных музыкальных архивах в России) и «Научная жизнь» (здесь **Олег Астахов** и **Оксана Ртищева** в статье «Онтология языка и культуры в “Философии имени” А. Ф. Лосева» дарят нашим читателям радость встречи с классическим философским комментарием к известному сочинению великого русского философа).

Интересного чтения!

Юрий Симонов (Вяземский)