

ГОСУДАРСТВО И РЕЛИГИЯ: ИСТОРИЧЕСКИЕ И СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

К.В. Канищев



Аннотация. Непрерывный процесс глобализации человеческого общества во всём мире неминуемо затронул как право, так и религию. Вместе с тем, современная наука уделяет недостаточное внимание принципу независимости этих важных общественных сфер, вследствие чего данная проблема всё ещё остаётся недостаточно исследованной. Кроме того, актуальность данной темы детерминирована большим количеством разногласий, возникающих в ходе отношений государства и религиозных объединений в рамках реализации такого важного конституционного принципа, как светское государство. В статье рассмотрены основные особенности и проблемы взаимодействия права и религии со времён Мартина Лютера до наших дней, обозначены различные варианты подхода к понятию «светское государство», проанализированы ключевые философские мысли о его характеристиках, указаны проблемы развития представленных идей, а также продемонстрирована возможность современной реализации данного принципа.

Исследуя признаки светского государства, автор раскрывает более подробно на основе принципов, закреплённых в Конституции современной России. Прежде всего, речь идёт о лишении любой из религий, имеющих своих последователей в стране, от статуса государственной, юридически закреплённого в части 1 статьи 14 Конституции. Этот фундаментальный признак, дающий основательную базу для всех других свойств светского государства, поскольку он ограничивает одновременно и влияние государства на религиозные объединения, и их влияние на государство. Посредством этого признака гарантируется свобода вероисповедания, являющаяся личным делом каждого человека. Этим светским признаком обуславливается и отделение религиозных объединений от государства (часть 2 статьи 14 Конституции РФ), в связи с чем они не реализуют функции органов государственной власти, не принимают участие в выборах и не могут выдвигать своих кандидатов на выборные должности.

Всё указанное вовсе не означает, что государство никак не взаимодействует с религиозными организациями. Оно оказывает содействие в благотворительности, культурно-просветительской деятельности церквей, реализует правовое регулирование и предоставление религиозным организациям налоговых и иных льгот. Такого рода поддержка выходит за религиозные границы, представляя собой общественную ценность.

Ключевые слова. Право, религия, светское государство, духовная власть, государственная власть, демократия.

В условиях прогрессирующего процесса глобализации современный мир становится всё более и более унифицируемым. Данный процесс способствует развитию и распространению выработанных и испытанных временем ценностей, которые, безусловно, не носят всеобъемлющего характера, но в связи с культурными и социальными аспектами жизни общества определённого государства и индивидуальной адаптацией выступают в качестве универсальных инструментов развития большинства стран. Одной из них является светская модель государства. Светский характер государства считается фундаментальным принципом создания и последующего развития современного правового государства. В России это явление отражено в части 1 статьи 14 Конституции РФ как один из основополагающих принципов всего конституционного строя страны [Конституция РФ, 2009]. Изучению развития и претворению в жизнь этого принципа, выражающего независимость и баланс между интересами государства и религиозных объединений, современная наука уделяет недостаточное внимание.

Кроме того, следует подчеркнуть, что актуальность данной темы детерминирована рядом разногласий, возникающих в ходе отношений таких институтов, как государство и религиозные объединения. А ведь речь идёт о реализации действительно основополагающего конституционного принципа. Острота данного вопроса выражается в бесчисленных непрекращающихся общественных дискуссиях, нередко возникающих как в нашей стране, так и во многих других государствах. Яркими примерами обсуждаемых в этой связи проблем являются введение в учебные программы образовательных учреждений религиозных дисциплин, формирование должности священнослужителей в учреждениях исправительного характера и войсковых частях и т.д. Такого рода спорные вопросы возникают, как правило, из-за отсутствия общепринятого понимания самого термина «светское государство» или из-за его не-

корректного толкования. Собственно говоря, и законодательство в этой области требует значительных доработок и совершенствования как на страновом, так и на общемировом уровнях.

В наши дни ещё не сформированы до конца механизмы, которые определяют бы всё многообразие взаимоотношений между государствами и религиозными объединениями. Стоит также отметить, что особую актуальность поднимаемого в настоящей статье вопроса представляет увеличение значимости религии в жизни современного общества в условиях десекуляризации, обусловленной осложнениями общественных отношений, кризисным положением, характерным для многих стран современного мира, конфликтами на этнической почве и многим другим. Эти факторы способствуют поиску истоков нерушимости и стабильности, духовной крепости, что, в свою очередь, зачастую находит своё выражение в религии и приводит человека к ней.

Важно заметить, что современные государства в решении вопросов, связанных с обеспечением подрываемой угрозами и действия международного терроризма национальной безопасности, прибегают к применению мер религиозного фактора. Все вышеупомянутые аспекты подчёркивают особенную значимость представленной темы, а также необходимость её дальнейшего исследования. Для начала, чтобы задать правильный вектор исследованию, в настоящей статье целесообразно обозначить суть самого понятия «светское государство». Согласно «Большому юридическому словарю», светское государство определяется как «конституционно-правовая характеристика государства, которая включает в себя взаимное невмешательство как государства и его органов в дела церкви, так и церкви в дела государства, что находит выражение в чётком разделении сфер компетенции и функций органов государства и религиозных объединений» [Большой юридический словарь, 2009].

Это определение отражает, прежде всего, светскость государства в качестве особенной черты государственных

и общественных механизмов, выражающейся в их общегражданской, мирской позиции. Однако же понятие «светское государство» в том формате, который мы используем в настоящее время, появилось намного позже самих идей о таком принципе. Непосредственно идеи о светской модели государства получили своё начало во Франции и США в XVIII–XIX вв. К сожалению, в научной литературе информация о первом упоминании самого термина является достаточно противоречивой. Так, почётный президент Высшей школы практических исследований Жан Боберо, знаменитый своим вкладом в исследования аспектов светскости государства, отмечал, что термин «светскость» впервые появился в Педагогическом словаре Фернана Бюиссона в 1887 г. (словарь содержал статьи на разные темы и выступал в качестве основной базы всего начального образования в XIX в.) [Боберо, 2002]. Однако же известный доктор юридических наук Л.Ю. Грудцына утверждает, что данное понятие родилось в трактате Мартина Лютера «О светской власти» ещё в 1523 г., в этом контексте оно как раз и отождествлялось с понятиями «нецерковный, гражданский» [Грудцына, 2007].

Исследуя порядок развития данных идей государственной светскости на основе анализа взаимоотношений религии и государства, необходимо отметить, что на ранних этапах развития человечества существовала крепкая связь между данными институтами. Можно даже сказать, что в Европе до 1555 г. божественная власть считалась более высокой, чем государственная. Правитель считался представителем божественной власти на земле и получал свои полномочия от Бога. Безусловно, само государство находилось под божественной защитой. Кроме того, священнослужители, как приближенные к Богу, занимали особые позиции в обществе. Согласно Законам Ману, правящая категория социума, называемая брахманами, была наделена богами «правом на всё» [Законы Ману].

Одним из первых философов, рассматривавших проблему светского государ-

ства, был Аврелий Августин. Он полагал, что сферу компетенций духовной и государственной власти стоит разграничивать, но всё-таки склонялся к верховенству первой из них. Он также определял связи государства и церкви как взаимовыгодные, поскольку власть могла уберечь церковь от её врагов, а церковь, в свою очередь, обеспечивала общественное спокойствие, полное подчинение народа. Для этого государственной власти придавался ореол незыблемости и святости [Августин Блаженный, 1998: 43]. В дальнейшем мысль о светском государстве рассматривалась Н. Макиавелли, который был убеждён, что религия способствует укреплению государства, является средством достижения благополучия и процветания власти [Макиавелли, 1990: 34].

Последующие шаги в исследовании идей данной модели государства были сделаны уже исключительно светскими мыслителями. Они отдавали предпочтение светской власти над духовной, подчёркивая её определённую самостоятельность. На мой взгляд, именно эти мыслители более справедливо и четко смогли отразить в своих идеях суть данной черты государства, посредством всестороннего анализа. Они уже не были подвержены, как прежние, религиозному влиянию, безусловно оказывавшему на предыдущие идеи определённое воздействие. Одним из представителей светских мыслителей является знаменитый философ-рационалист Б. Спиноза.

Целесообразно представить именно цитату из его трактата, так как в ней полностью интерпретирована суть одного из главных принципов светского государства: «То правление считается насильственным, которое посягает на умы, и что верховное величество, видимо, делает несправедливость подданным и узурпирует их право, когда хочет предписать каждому, что он должен принимать как истину и отвергать как ложь и какими мнениями, далее, ум каждого должен побуждать к благоговению перед Богом; это ведь есть право каждого, которым никто, хотя бы он и желал этого, не может поступиться» [Спиноза, 1998: 389].

Он, таким образом, строит важную основу данной характеристики, опирающуюся, по его мнению, на исключительное право, закреплённое за самим человеком, иметь индивидуальное отношение к религии, самостоятельно давать ей оценку, толковать её. Это выводит идеи о светской модели государства на новый уровень, философами теперь осмысливается принцип свободы вероисповедания как права, должного принадлежать каждому человеку. Данные идеи находят место среди представителей разных европейских стран, что служит в свою очередь показателем становлением общего понимания одной из основных идеи светского государства. Важно подчеркнуть, что все представленные мыслители строго исключали такое общественное явление, как атеизм, утверждая, что отрицание Бога даже на уровне мысли разлагает всё вокруг [Локк, 1981: 46].

Дальнейшее развитие мысли о светской модели государства заключается в расширении понимания принципов, кроющихся в свободе вероисповедания посредством разграничения этого понятия со свободой совести, охватывая, наряду с личным толкованием и выбором религии, теперь и полный отказ от неё. Так, например, один из самых известных немецких философов, Ф. Ницше, утверждал, что свобода совести может существовать исключительно в полном отдалении от религии, которая является помехой любому процессу усовершенствования. Он подчёркивает, что никакая религия не заключает в себе категорию истины [Рассел, 1959: 701]. Безусловно, мнение этого мыслителя вызывает и по сей день шквал и критики, и поддержки. Однако, человеку всё же не представляется возможным так решительно отрицать состоятельность религии, исходя даже из того, что она спустя многие тысячелетия по-прежнему занимает значимое место в жизни общества, а значит, вносит определённые свои плоды в судьбы людей.

В условиях формировавшейся американской демократии развивались идеи светского государства Т. Джефферсона: он дополняет уже представленные мыс-

ли такими аспектами, как свобода всех церквей и полное их равноправие, светскость аппарата государства, свобода мыслей и идей. Кроме того, он акцентировал необходимость установления норм, обеспечивающих воспрещение ограничения в правах по религиозному критерию [Джефферсон, 1992: 192-193]. Многие из этих мыслей впоследствии получили своё юридическое закрепление в действующих и по сей день актах демократического характера: Декларации прав человека и гражданина, а затем и в известнейшем акте современной истории – Конституции США.

Кроме того, категорически нельзя умалать достижений в исследовании данного вопроса российскими философами. Безусловно, с принятием христианства на Руси установилась тесная связь между институтами духовной и государственной власти. Эти отношения развивались в течении многих столетий. Ярким примером отражения их единства стала работа С. Уварова «Православие, Самодержавие и Народность». Эта тенденция сохранялась в течение многих лет. Таким образом, западные идеи, выражавшие принципы светского государства, в течение долгого времени реализовывались и в России. Анализируя представленные идеи, справедливо отметить существование некоего соперничества между государственной и духовной властью. Главенствование одной из них не давало государству полноценного шанса развиваться и процветать. Осознание этого фактора привело к установлению партнёрских отношений между этими важнейшими институтами общества. Таким образом, были положены начала светского государства, основанного на принципах справедливости и человеческой свободы. Современные идеи светского государства ещё шире представляют его содержание, включая и свободу форм мировоззрения, как таковых, составной частью которых является религия.

Следует отметить также, что трансформация идеи светского государства продолжает своё развитие, наши со-

временники продолжают расширять теоретическое и практическое совершенствование светского государства и его отношений с религиозными организациями. Исследуя на современном этапе признаки и феномены светского государства, логично прежде также уточнить категориально-понятийный аппарат, обозначить, что современная наука понимает под термином «признаки». Признаками считаются присущие определённому явлению характерные для него черты. Справедливо почерпнуть их из представленного ранее определения светского государства и рассмотренных на этот счёт философских идей.

Представляется, что первой или главной чертой в таком случае станет невмешательство государства и церкви в дела друг друга. Этот многообъемлющий феномен может быть раскрыт более подробно на основе принципов, характеризующих светский характер современного российского государства. Прежде всего, следует отметить, что в части 1 статьи 14 Конституции Российской Федерации нашёл своё закрепление запрет на провозглашение любой из религий в качестве государственной. Такой же запрет распространён и на нерелигиозные идеологии, включая атеизм.

Можно утверждать, что этот фундаментальный принцип составляет основательную базу для всех других свойств светского государства, поскольку ограничивает сразу и влияние государства на религиозные объединения, и влияние их на государство. Посредством этого признака гарантируется свобода вероисповедания, являющаяся исключительно личным делом самого человека. Кроме того, это обуславливает следующий признак светскости, выражающий отделение религиозных объединений от государства (часть 2 статьи 14 Конституции Российской Федерации). Они не могут принимать участие в выборах, выдвигать своих кандидатов на выборные должности. Вместе с тем, религиозные объединения не вправе оказывать материальную поддержку и другую помощь политическим партиям и политическим движениям.

Важным признаком светского государства также является отсутствие возложения выполнения функций государственных органов на религиозные объединения, но зато и внутренние дела этих объединений остаются без государственного вмешательства. Также следует отметить такую интересную особенность, как отсутствие в современном государстве институтов церковных судов, да и религиозные нормы не являются легитимными формами государственного права. Государство не финансирует религиозную деятельность организаций.

Однако все указанные позиции не означают, что государство абсолютно не взаимодействует с церковью. Светский характер не говорит об ущемлении свобод человека. Наоборот, государство такого типа в равной мере не занимается пропагандой атеизма, как и не преграждает путь деятельности религиозных объединений. Оно оказывает содействие в благотворительности, культурно-просветительской деятельности церкви, реализует правовое регулирование и предоставление религиозным организациям налоговых и иных льгот. Эта поддержка не обусловлена конфессиональным принципом, она выходит за религиозные границы, представляя собой общественную ценность.

Таким образом, проанализировав философские мысли о характеристиках светского государства, проблемы развития представленных в статье идей, указав широкую современную реализацию принципа светскости государства, можно сделать вывод о том, что данный вопрос имеет весомое значение в жизни общества, он в течение многих веков оберегает память о необходимости «дружбы» государства и религии. В заключение можно констатировать, что народами сделаны огромные шаги к усовершенствованию светской системы организации и развития национальных социумов, многие страны закрепили светский характер в своих основных законах, что говорит об известной приоритетности данной черты в современном государстве. Можно предположить, что данная тема и в буду-

.....

щем будет представлять большой интерес для науки и человеческой практики и что когда-нибудь человечеством может быть создана совершенная модель светского государства.

Список литературы:

Августин Блаженный. Творения: в 4 т. Т. 3: О граде Божиим. СПб.: Алетейя; Киев: УЦИММ-Пресс, 1998. 592 с.

Боберо Ж. Светскость: французская исключительность или универсальная ценность? / пер. с франц. Татьяны Голиченко [Электронный ресурс]. URL: <http://krotov.info/history/20/1950/bobero.html> (дата обращения: 13.03.17).

Большой юридический словарь / Под ред. А.В. Малько. М.: Проспект, 2009 [Электронный ресурс]. URL: <http://determiner.ru/dictionary/880/word/svetskoe-gosudarstvo> (дата обращения: 13.03.17).

Грудцына Л.Ю. Церковь как связующее звено между гражданским обществом и государством в России // Адвокат. 2007. № 9. С. 79-89.

Джефферсон Т. О демократии / Сост. Сол К. Падовер. СПб.: Лениздат, 1992. 335 с.

Законы Ману [Электронный ресурс]. URL: <http://eraved.com.ua/manu.php?id=400?#is> (дата обращения: 13.03.17).

Конституция Российской Федерации // Российская газета. 2009. 21 янв. (№7) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.constitution.ru/10003000/10003000-3.htm> (дата обращения: 13.03.17).

Локк Д. Письмо о веротерпимости // Английское свободомыслие: Д. Локк, Д. Толанд, А. Коллинз / Под ред. Б.В. Мееровского. М.: Мысль, 1981. С. 24-78.

Макиавелли Н. Государь. М.: Планета, 1990. 80 с.

Рассел Б. История западной философии. М.: Издательство иностранной литературы, 1959. 936 с.

Спиноза Б. Богословско-политический трактат. Минск: Литература, 1998. 528 с.

Об авторе:

Канищев Кирилл Валерьевич – магистрант факультета «Системы больших данных» Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», ул. Мясницкая, 20, г. Москва, 101000, Россия; аналитик ООО «Консалтинговая компания Кислород», АНО НИСИПП, ул. Русаковская, 13, г. Москва, 107140, Россия. E-mail: kanishchev95@inbox.ru.

STATE AND RELIGION: HISTORICAL AND MODERN PROBLEMS OF COOPERATION

K.V. Kanishchev

Abstracts. *The continuous process of globalization of society throughout the world inevitably affected both the law and religion. At the same time, modern science pays insufficient attention to the principle of independence of these important social spheres, therefore this problem remains insufficiently investigated. In addition, the relevance of the topic is determined by many disagreements arising throughout relations between the state and religious associations in the framework of implementation of such an important constitutional principle as a secular state. The article discusses the main features and interoperability problems of law and religion from the time of Martin Luther to the present day; various approaches to the concept of "secular state" are outlined, key philosophical*

thoughts about its characteristics are analyzed, problems of the development of the presented ideas are indicated, as well as the possibility of this principle implementation is demonstrated.

Exploring the signs of a secular state, the author focuses on the principles enshrined in the Constitution of the Russian Federation. First of all, it is referred to the Article 14 of the Constitution stating that no religion can be established as a state one. This is a dominant feature key to all characteristic features of a secular state, since it limits the influence of the state on religious associations as well as their influence on the state. Through this sign, the freedom of religion is guaranteed, which is an individual matter of each person. This secular sign also determines the separation of religious associations from the state (part 2, Article 14 of the Constitution of the Russian Federation); in this regard they do not perform functions of public authorities, do not participate in elections and cannot nominate candidates for elected office.

Nevertheless it doesn't mean that the state does not interact with religious organizations. It assists in charity, cultural and educational activities of churches, implements legal regulation and provides tax and other benefits to religious organizations. Such support exceeds the limits of religious boundaries, representing social value.

Key words. Law, religion, secular state, spiritual power, democracy.

References:

Augustin Blazhennyi. *Tvoreniia v 4 t. T. 3: O grade Bozhiem* [Creations: in 4 t. T. 3: The City Of God]. Saint-Petersburg, Aleteya; Kyiv, UCIMM-Press, 1998. 592 c. (In Russian).

Bobero Z. Secularity: French exclusivity or universal value? (In French). Available at: krotov.info/history/20/1950/bobero.html (accessed 13 March 2017).

Bol'shoi iuridicheskii slovar' [A large legal dictionary] / Edited by A.V Mal'ko. Moscow, Prospekt, 2009. Available at: determiner.ru/dictionary/880/word/svetskoe-gosudarstvo (accessed 13 March 2017) (In Russian).

Grudtsyna L.Iu. Tserkov' kak sviazuiushchee zveno mezhdu grazhdanskim obshchestvom i gosudarstvom v Rossii [The Church as a link between civil society and the state in Russia]. *Advokat - Lawyer*, 2007, no. 9, pp. 79-89 (In Russian).

Dzhefferson T. *O demokratii* [About democracy] / Sost. Sol K. Padover. Saint-Petersburg, Lenizdat, 1992. 335 p. (In Russian).

Zakony Manu [Laws of Manu]. Available at: eraved.com.ua/manu.php?id=400?#is (accessed 13 March 2017) (In Russian).

Konstitutsiia Rossiiskoi Federatsii. [The Constitution of the Russian Federation]. *Rossiiskaia gazeta - The Russian newspaper*, 2009, 21 Jan. (no. 7). Available at: www.constitution.ru/10003000/10003000-3.htm (accessed 13 March 2017) (In Russian).

Locke J. *A letter on toleration* / Edited by R. Klibansky. Oxford, Clarendon P., 1968. 171 p. (Russ. ed.: Lokk D. Pis'mo o veroterpimosti. *Angliiskoe svobodomyслиe D. Lokk, D. Toland, A. Kollinz* / Edited by B.V. Meerovsky. Moscow, Thought, 1981. pp. 24-78).

Machiavelli N. *Il principe*. Torino, Letteratura italiana Einaudi, 1961. 99 p. (Russ. ed.: Makiavelli N. *Gosudar'*. Moscow, Planet, 1990. 80 p.).

Russell B. *History of Western philosophy*. New York, Simon & Schuster/Touchstone, 1967, 895 pp. (Russ. ed.: Rassel B. *Istoriia zapadnoi filosofii*. Moscow, Publishing house of foreign literature, 1959. 936 p.).

Spinoza B. *Theological-Political Treatise*. Cambridge, Cambridge University Press, 2007. 331 p. (Russ. ed.: Spinoza B. *Bogoslovsko-politicheskii traktat*. Minsk, Literature, 1998. 528 p.).

About the Author:

Kirill V.Kanishchev – Student of the Master's Program «Big Data Systems», National Research University – Higher School of Economics, 101000, Russian Federation, Moscow, 20 Myasnitskaya street; Analyst in LLC «Consulting Company Oxygen», ANO NISSEP, 13 Rusakovskaya street, 107140, Moscow, 107140, Russia. E-mail: kanishchev95@inbox.ru.